

Från: "Erik af Klint" <erik.afklint@gmail.com>
Skickat: Tue, 18 Jun 2024 13:36:22 +0100
Till: "Länsstyrelsen i Stockholms län" <Stockholm@lansstyrelsen.se>
Ämne: signering av protokoll och protokollföring i Stiftelsen Hilma af Klints verk
Bilagor: Protokollföring i Stiftelsen.pdf, 2024.05.15 SM protokoll sign EK.pdf

Bästa Länsstyrelsen,
då det råder konflikt i styrelsen skickar jag här dels av mig signerat protokoll, dels en beskrivning av hur protokollföringen skett sedan en tid.

Min begäran och önskan är att Länsstyrelsen ger Stiftelsens styrelse riktlinjer för hur protokollen ska författas för att rätt efterleva både Stiftelselagen och Stiftelsens stadgar. Jag önskar därmed att mitt protokoll blir det offentliga protokollet då det tydligt framgår hur beslut fattas och bakgrunden till dessa. Jag vet att styrelsemajoriteten önskar beslutsprotokoll, men där vill jag säga att med tanke på den konflikt som pågår i styrelsen är detta otillräckligt.

Vänligen

Erik af Klint
ordföranden
Stiftelsen Hilma af Klints verk
802425-1780

Ordförandens svar till Länsstyrelsen om signering av styrelseprotokoll 2024.05.15

Bästa Länsstyrelsen,

Jag har 2024.06.14 mottagit brev från er där ni anmodar signering av styrelseprotokoll. Härmed insänds justerat protokoll för styrelsemöte 2024.05.15. Detta är den version som jag lämnat till protokollföraren efter justering inom laga tid.

Nedan följer min beskrivning av situationen.

Stiftelsen förvaltar enorma tillgångar i form av konst som nu är att betrakta som en nationalskatt och dessutom har mycket stort ekonomiskt värde. Ordföranden ska enligt stadgarna tillsättas från släkten af Klint, och har till uppgift att kontrollera och överse och tillsäkra att stadgarna efterlevs av Stiftelsen. Denna uppgift tar jag mycket allvarligt.

Övriga ledamöter har starka intressen utanför Stiftelsen och en allvarlig konflikt har därför uppstått. Ordföranden misstänker att styrelsemajoriteten har egna möten om Stiftelsen utanför styrelsemöten, där avtal och riktning för Stiftelsen beslutas utan ordförandens kännedom.

Bland annat för Stiftelsen ofördelaktiga avtal har lett till en pågående konflikt i styrelsen där styrelsemajoriteten **försöker sopa ordförandens justeringar, reservationer och motiveringar till reservationer i styrelseprotokoll under mattan** sedan en längre tid. Ett led i detta är att man påstår att ordföranden obstruerar protokollet, när det är majoriteten som vägrar ta med ordförandena kommentarer.

Det är ordföranden uppfattning att det är av synnerlig vikt i denna styrelse, som förvaltar mycket stora värden i form av konst, att avvikelser som kan tyda på illojalitet mot stiftelsen blir synliga för revisorer och andra granskare. Det är därför av stor vikt att protokollet motsvarar det som förevarit under styrelsemötena.

Protokollföraren har inte hörsammat mina ändringar vid min justering av protokollet 2024.05.15. Han har vidare utan att inlemma mina justeringar av protokollet insänt sin (styrelsemajoritetens) version till er och vill påstå att jag inte samarbetar om protokollet.

Jag har framfört mina ändringar till protokollföraren i tid, men denne har inte tagit med dessa varför jag inte signerat hans version. Jag har dock signerat den version som bifogas här.

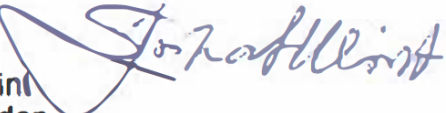
Det finns hög risk att justeringar, reservationer och motivering till reservationer inte synliggörs, i strid med Stiftelselagen och Stiftelsens stadgar. Sättet som protokollet utfärdas gör att rätten till reservationer blir illusorisk, då en granskare lätt kan missa att det föreligger reservationer då dessa bilagiserats.

Reservationsrätten blir därmed illusorisk. Detta är oacceptabelt och i strid med Stiftelselagen. Detta kommer att kritiserats.

Det är ordförandens önskan att Länsstyrelsen ger styrelsen klara direktiv för hur protokoll ska författas framöver, och ger oss vägledning så att Stiftelselagen och Stiftelsens stadgar efterlevs.

Nedan följer en innehållsförteckning över en mer detaljerad sammanfattning av ordförandena uppfattning om

- protokollföring i Stiftelsen
- en lista på styrelseprotokoll med ordförandens kommentar sedan 2022.11
- advokatfirmans Gernandt & Danielssons agerande
- mail-konversation mellan ordföranden och protokollföraren avseende det senaste protokollet (2024.05.15).

Vänligen 
Erik af Klint
Ordföranden
Stiftelsen Hilma af Klints verk

Innehållsförteckning

Protokollföring i Stiftelsen	4
Adokatbyrå Gernandt & Danielsson	5
Styrelseprotokoll och kommentarer på dessa 2022.11.16-2024.05.15	6
Mail-korrespondens mellan ordföranden och protokollföraren angående Protokoll för styrelsemöte 2024.05.15	8
Ulf skickar protokollutkast till styrelsen 22 maj	8
Eriks svar med justeringar i bilaga 24 maj	8
Eriks svar igen 4 dagar senare, 28 maj	8
Ulf har lagt in protokollet för signering, dock utan ordförandens justeringar 28 maj	9
Erik meddelar samma kväll att han inte kan signera detta protokoll då det inte innehåller hans justeringar, 28 maj	9
Erik ser att signeringstiden löpt ut 30 maj	9
Ulf meddelar att han inte behöver ändra på protokollet 30 maj	10
Erik meddelar Ulf att detta inte är ok 3/6	10
Erik påminner Ulf 4/6	10
Ulf Wagner svarar 4/6	11
Erik uppmanar Ulf igen 4/6	11
Erik går med på signering om vissa ändringar läggs i protokollet 4/6	11
5/6 fortfarande inget svar från Ulf, snart dags för nästa SM	12

Protokollföring i Stiftelsen

Sedan år 2019 har styrelsen varit delad i två läger där ordföranden (som tillsätts enligt stadgarna av familjen av Klint) för att tillsäkra efterlevnad av stadgarna. Övriga ledamöter har haft starka intressen utanför Stiftelsen och en allvarig konflikt har därför uppstått.

Ordförandens uppfattning var att protokollet inte speglade vad som beslutats på styrelsemötena. Detta ledde till att ordföranden började spela in styrelsemötena. Inspelning förbjöds sedan av övriga styrelsen. Ordförandens uppfattning är att styrelsemajoriteten har haft egna möten utan ordföranden och att avtal skrivits med tredje part utan att ordföranden informerades, vare sig vid styrelsemöten eller annars.

Undertecknad gick in i styrelsen som ordföranden 2023.02.22. Sedan den nu registrerade styrelsen varit i funktion har vi inte haft ett möte utan advokater närvarande. Vi spelar in varje möte. Trots detta motsvarar protokollen inte mötena. Av denna anledning har den tidsplan som överenskommits inte hållits.

Protokollföraren hör till styrelsemajoriteten. Majoriteten önskar dölja att det finns avvikande meningar i styrelsen genom att dölja eller att förringa reservationer i bilagor. Protokollen är kortfattade och ordförandens justeringar, reservationer och motiveringar till reservationer hamnar i bilagor.

Den som läser Stiftelsens styrelseprotokoll kan därmed föras bakom ljuset när ordförandens justeringar inte tydligt framgår. Ordförandens justeringar, reservationer samt motiveringar till reservationer görs medvetet svåra att upptäcka i bilagor.

Jag tar upp detta idag eftersom det är fallet med vårt sistnämnda protokoll från 2024.05.15. Det är ännu inte signerat av alla eftersom protokollföraren inte har fört in mina justeringar så som jag önskar.

Enligt SL är det ordförande som leder arbetet i styrelsen. Det är därför viktigt att ordförandens justeringar, reservationer och motivering till reservationer framgår tydligt av protokollen.

Adokatbyrå Gernandt & Danielsson

Avokat Manfred Lövenhapt och advokat Andreas Ek vid Gernandt & Danielssons Advokatbyrå har varit närvarande vid alla styrelsemöten 2023.05.24-2024.02.14 för majoritetens räkning. Vid styrelsemöten 2024.04.10 och 2024.05.15 var advokat Andreas Ek ensam närvarande från Gernandt & Danielsson. Detta trots att Gernandt & Danielsson arbetat för Stiftelsen och sedan varit ombud mot Stiftelsen i Tingsrätten i en pågående rättsprocess (Stockholms Tingsrätt T6919-23). Advokatbyrå Gernandt & Danielsson företräder Axel and Margret Ax:son Johnson Foundation for Public Benefit (AxJ) sedan länge. Sedan 2022.06.01 ingår Bokförlaget Stolpe i AxJ-sfären. Advokatbyrå Gernandt & Danielsson har så vitt vi känner till tagit fram avtal mellan Stiftelsen och Bokförlaget Stolpe, vilka varit ytterst oförmånliga för Stiftelsen. Dessa har varit grunden till stora delar av de tvister som föreligger i Stiftelsens styrelse. Bokförlaget Stolpe är motpart till Stiftelsen genom tvistiga avtal, och AxJ har villkorade donationer avseende anställning av Stiftelsens verkställande direktör.

Ordföranden anmälde att Gernandt & Danielsson företrädde enskilda styrelseledamöter mot Stiftelsen i Tingsrätten (Stockholms Tingsrätt T6919-23) till Advokatsamfundet 2023.06. Trots detta fortsatte Gernandt & Danielsson företräda styrelsemajoriteten i styrelsearbetet fram till 2024.06, något som ordföranden påtalade. Advokatsamfundet gav de båda advokaterna en erinran 2024.05 pga den jävsituation som förelåg. Styrelsemajoriteten och G&Ds agerande måste därför anses vara högst olämpligt, och påvisar en stark jävsproblematik

Nedan följer en redogörelse hur man försökt gömma ordförandens justeringar, reservationer och motivering till reservationer i styrelseprotokoll sedan lång tid.

Styrelseprotokoll och kommentarer på dessa 2022.11.16-2024.05.15

- Styrelsemötesprotokoll (SP) 2022.11.16
 - Styrelsemajoriteten ville signera protokollet i ett annat digitalt signeringsverktyg än det signeringsverktyg som fastställts genom styrelsebeslut. Det beslutade signeringsverktyget var "One Flow".
 - Ordföranden hade stora betänkligheter avseende säkerheten, möjligheten att ladda upp bilagor, samt granskning och revision i det av styrelsemajoriteten använda systemet, och ville att protokollet skulle signeras genom korrekt signeringsverktyg. Detta hör sammades inte av styrelsemajoriteten.
 - Protokollet är fortfarande inte signerat.
- SP 2022.12.14
 - Tidigare ordföranden kallade inte till detta möte, det gjorde VD. Mötet kom därför inte att betraktas som ett styrelsemöte av Länsstyrelsen (**Länsstyrelsen i Stockholm beslut av 2023.02.13 67098-2022**).
- SP 2023.02.01
 - Tidigare ordföranden kallade inte till detta möte, det gjorde ledamot Ulf Wagner.
 - Närvarande som ledamöter vid mötet var individer som inte var registrerade ledamöter. De blev av Länsstyrelsen registrerade ledamöter i styrelsen först i april 2023.
 - Protokollförare var Magdalena Jerner från Gernandt & Danielsson.
 - Ordföranden har inte signerat protokollet. Alla andra närvarande har signerat, inklusive Magdalena Jerner.
 - **Vid styrelsemöte 2023.05.24 har man likväl röstat igenom att mötet 2023.02.01 var ett styrelsemöte, emot ordförandens avvikande mening då det var både kallat av fel person och fel personer kallade, och lagt det till handlingarna.**
- SP 2023.05.24
 - Här lades ordförandens kommentarer i en separat bilaga, dvs förvägrades rätten att stå med i huvudprotokollet förutom följande citat i början av varje punkt.
 - *"Noterades att EaK framlagt avvikande mening enligt detta dokument samt enligt bilaga "Synpunkter för justeringar i Protokoll vid styrelsemöte 24/5""*
- SP 2023.06.22
 - Ordföranden har inga synpunkter. Endast val av revisor.
- SP 2023.08.22
 - Ordföranden har inga synpunkter. Endast val av bokföringsföretag.
- SP 2023.10.04
 - Här lades ordförandens kommentarer i en separat bilaga, dvs förvägrades rätten att stå med i huvudprotokollet förutom följande citat i början:
 - *"Antecknades att EaK framfört avvikande mening avseende protokollets utformning i de avseenden och på sådant sätt som framgår av Bilaga A, vilken bilaga således återspeglar EaK:s uppfattning om hur protokollet rätteligen borde ha utformats."*
- SP 2023.12.15
 - Inga större synpunkter på protokollet. Kommentarer och bilagor med enligt ordning.
- SP 2024.02.14
 - Inga större syn punkter på protokollet då avvikande meningar framkommer tydligt.

- *“Antecknades att Erik af Klint har framfört avvikande mening om utformningen av protokollet i enlighet med vad som framgår av röd och fet text nedan.”*

- **SP 2024.04.10**

- Ordföranden har stor kritik av protokollet då två protokoll upprättades; ett av protokollföraren som styrelsemajoriteten godkänt men som saknar ordförandens reservationer men med nedan kommentar, och ett andra protokoll som innehåller ordförandens reservationer. Dessa båda protokoll lades in i en fil efter varandra med styrelsemajoritetens protokoll utan ordförandens kommentarer först. Därmed är det möjligt att läsa protokollet utan att få med ordförandens avvikande meningar.
- *“Antecknades att Erik af Klint har framfört avvikande mening om utformningen av protokollet i enlighet med vad som framgår av “EaK:s synpunkter på protokollet”.*
- I SP 2024.05.15 framkommer ordförandens begäran att protokollet 2024.04.10 alltid ska visas i sin helhet. Detta protokoll har ännu inte signerats fullt ut.

- **SP 2024.05.15**

- Ännu ej fullt signerat eftersom protokollföraren inte vill föra in ordförandens justeringar, reservationer och motivering till reservationer i protokollet väl synligt.
- Styrelsemajoriteten har signerat sitt protokoll, där ordförandens reservationer kommer i bilagor. Detta protokoll har ordföranden inte signerat eftersom hans reservationer göms undan.
- Ordföranden har signerat sitt protokoll så som han vill ha det. Detta innehåller protokollförarens protokoll i sin helhet (godkänt av styrelsemajoriteten), och dessutom ordförandens egna justeringar, reservationer och motivering till reservationer.
- Till exempel framgår det i ordförandens justerade protokoll att Styrelsemajoriteten tyckte att det inte fanns något hinder att Advokat från Gernandt & Danielsson var med vid mötet som deras biträde. Det är av särskilt intresse att de inte vill ta med denna kommentar väl synlig i sitt protokoll eftersom Advokatsamfundet gett byrån en erinran för oetiskt agerande och byrån därefter lämnat allt arbete som har med Stiftelsen att göra. Åtminstone officiellt.

Nedan följer mailväxling mellan protokollföraren (Ulf Wagner) och ordföranden (Erik af Klint) avseende protokoll från styrelsemöte 2024.05.15 där det framgår att ordföranden givit in sina justeringar och kommentarer till protokollet i tid, men att protokollföraren inte tagit med dessa.

Mail-korrespondens mellan ordföranden och protokollföraren angående Protokoll för styrelsemöte 2024.05.15

Ulf skickar protokollutkast till styrelsen 22 maj

Protokollutkast, 15 maj 2024

Ulf Wagner Wed, May 22, 8:31 PM (10 days ago)

to me, Katariina, Juhani, Anders

Hej,

Sorry, skickade av misstag ut protokollet via OneFlow, men ni skall ju naturligtvis först ha möjlighet att ha synpunkter på det,
Hör av er senast fredag 24 maj om ni har synpunkter eller upptäcker något sakfel.

Hälsningar

Ulf

Eriks svar med justeringar i bilaga 24 maj

Erik af Klint <erik.afklint@gmail.com> May 24, 2024, 5:27 PM (8 days ago)

to Ulf

Hej Ulf,

här kommer mina kommentarer

Erik

ps trevlig helg

Eriks svar igen 4 dagar senare, 28 maj

Erik af Klint <erik.afklint@gmail.com> Tue, May 28, 9:10 PM (4 days ago)

to Anders, Juhani, Katariina, Ulf

Hej Ulf!

Jag har väntat på protokollet från dig. Men du har skickat ett konstigt meddelande att du inte fått ändringar. Du vet att jag alltid lämnar in ändringar till dina protokoll. Tyvärr är dina protokoll undermåliga generellt och motsvarar inte det som sades. Alltså ändringar även denna gång också som du vet, den 24/5 enligt anvisning. Hur kommer det sig att du inte lägger in mina ändringar i protokollet? Här kommer tråden igen så ser du min bifogade fil en gång till.

Erik

Ulf har lagt in protokollet för signering, dock utan ordförandens justeringar 28 majFrom: Stiftelsen Hilma af Klints Verk via Oneflow <reply@oneflow.com>

Date: Tue, May 28, 2024 at 5:18 PM

Subject: Nya uppdateringar - Stiftelsen Hilma af Klints Verk, Katarina Kaila de Voto, Juhani Selvani, Anders Kumlander

To: <erik.afklint@gmail.com>

Stiftelsen Hilma af Klints Verk

Ulf Wagner på Stiftelsen Hilma af Klints Verk gjorde en uppdatering. Klicka nedan för att granska.

Erik meddelar samma kväll att han inte kan signera detta protokoll då det inte innehåller hans justeringar, 28 majErik af Klint <erik.afklint@gmail.com> Tue, May 28, 9:41 PM

to Ulf, Anders, Juhani, Katariina

Hej Ulf,
din uppdateringar innehåller inte mina ändringar. Jag kan inte signera detta.
Trevlig kväll
Erik

Erik ser att signeringstiden löpt ut 30 majErik af Klint <erik.afklint@gmail.com> Thu, May 30, 4:10 PM

to Ulf

Bäste Ulf,

jag ser nu att signeringsperioden löpt ut på den variant du skickat till mig. Jag blir förvånad över att du inte införde mina ändringar. Jag är som jag sagt beredd att signera protokollet som innehåller mina ändringar, inget annat. Vänligen utför adekvata ändringar och skicka för signering.

Det är inte acceptabelt att du skickar protokoll för signering utan mina ändringar.

Vänligen
Erik

Ulf meddelar att han inte behöver ändra på protokollet 30 maj

Ulf Wagner May 30, 2024, 7:18 PM

to Katariina, Juhani, Anders, me

Hej Erik,

Dina reservationer och avvikande meningar är redan tydligt formulerade av dig själv i bilagorna du lämnade till mig under mötet. Det finns en policy att reservationer som delas ut under sittande möte biläggs som just bilagor och självfallet blir del av protokollet.

Som du också vet är det protokollförarens uppgift att utforma protokollet och du kan inte kräva att protokollet skall ändras efter ditt godtycke. Som vi samtalade om på det senaste mötet så är det inte protokollförarens uppgift att ordagrant återge vad som sagts vid styrelsesammanträdet utan det måste av nödvändighet bli kortfattade sammanfattningar.

Är du inte nöjd med hur protokollet är utformat får du reservera dig på kommande möte på samma sätt som du gjorde under punkten "Föregående protokoll" på senaste styrelsemötet.

Hälsningar

Ulf

Erik meddelar Ulf att detta inte är ok 3/6

Erik af Klint June 3, 2024, 10:15 AM

to Ulf

Hej Ulf. Tack för ditt svar. Jag lämnade dem till dig för att de skulle komma med i själva protokollet och inte som bilagor. Du fick dem i text så att det skulle vara enkelt att föra in dem. Vänligen lägg in enligt mitt tidigare mail. Som ordförande leder jag arbetet inklusive utformningen av protokoll. Med tanke på att ni haft en advokatbyrå med trots mina protester visar på synnerligen dåligt omdöme, och medvetet jäv från er sida. Att du dessutom vill lägga mina kommentarer som bilagor visar ytterligare att du/ni vill dölja vad som händer i Stiftelsen. Därför är det din uppgift att göra som jag kräver i detta fall. Jag vill att mina kommentarer enkelt ska framgå av protokollet, och inte som bilagor.

Vänligen

Erik

Erik påminner Ulf 4/6

Erik af Klint <erik.afklint@gmail.com> 2:57 PM

to Ulf

Hej Ulf,

När vi ändå mailar ville jag påminna om protokollet. Kan du skicka det för signering med mina ändringar såsom jag vill ha dem. Som ordförande leder jag arbetet och vill att mina kommentarer ska tydligt framkomma av protokollen. Tacksam om du gör detta under dagen så vi kan få det ur världen.

Erik

me

Ulf Wagner svarar 4/6

Wagner 4:00 PM
to me

Hej Erik

Se mitt tidigare mejl i frågan.

//Ulf

Erik uppmanar Ulf igen 4/6

Erik af Klint 4:01 PM
to Ulf

Jag har läst. Jag får be dig att ändra enligt mitt önskemål.
Erik

Erik går med på signering om vissa ändringar läggs i protokollet 4/6

Erik af Klint <erik.afklint@gmail.com>. 10:49 PM
to Ulf

Hej Ulf!

Jag kan gå med på att signera om du gör några saker;

1) Lägg in följande text i rött med rätt bilaga nummer vid respektive punkt.

Antecknades att EaK framfört avvikande mening avseende protokollets utformning i de avseenden och på sådant sätt som framgår av Bilaga ..., vilken bilaga således återspeglar EaK:s uppfattning om hur protokollet rätteligen borde ha utformats.

2) Vid protokollets början, och precis vid signaturerna synligt ska följande text i rött stå:

Ordföranden protesterar emot att justeringen av protokollet inte tar hänsyn till hans kommentarer. Istället för att ha med dem i protokollet läggs de som bilagor. Därmed får protokollet inte särskiljas från bilagorna utan ska behandlas som ett dokument.

3) Glöm inte att föra in de kommentarer jag har i **rött** i början, dvs frågan om lämplighet om Andreas är med ställd till styrelsen, och att Andreas som adjungerad arbetar vid G&D. Du ser vad jag menar i min inlägga.

Tack
Erik

5/6 fortfarande inget svar från Ulf, snart dags för nästa SM

protokoll

Erik af Klint <erik.afklint@gmail.com> 8:52 PM
to Ulf

Hej Ulf,

hur går det med protokollet. Du har själv gått med på att hålla tidsplanen. Hur kommer det sig att du inte för in de ändringar jag begär? Snart är det dags för nästa styrelsemöte. Det vore ju bra om vi kunde få detta signerat innan dess i alla fall.

Erik



Protokoll fört vid styrelsemöte den 15 maj 2024 Styrelsemöte #3 / 2024
Ordförandens justeringar av protokollet i rött

Tid och plats: 15 maj 2024, kl. 15.10–16.50.
Gernandt & Danielsson Advokatbyrå, Hamngatan 2, Stockholm.

Närvarande: Registrerade styrelseledamöter:
Erik af Klint, ordförande
Katarina Kaila de Voto
Anders Kumlander
Juhani Selvani
Ulf Wagner

Adjungerade:

Advokat David Lindgren, biträde till Erik af Klint.
Advokat Andreas Ek, **Gernandt & Danielsson Advokatbyrå**,
biträde till övriga styrelseledamöter.

§ 1. Mötets öppnande och val av ordförande för mötet (BP)

Erik af Klint öppnade mötet och valdes enhälligt till ordförande för mötet.

§ 2. Val av protokollförare och justerare samt fråga om adjungering (BP)

Beslutades enhälligt att välja Ulf Wagner att föra protokollet och samtliga övriga styrelseledamöter att justera detsamma. Beslutades vidare enhälligt att adjungera David Lindgren och Andreas Ek samt att dessa därmed skulle ha rätt till närvaro vid dagens styrelsesammanträde.

Erik af Klint väckte frågan om huruvida Andreas Ek anser att det föreligger någon intressekonflikt för honom att delta i dagens sammanträde med hänsyn till det pågående disciplinärendet vid Advokatsamfundets disciplinnämnd samt Gernandt & Danielsson Advokatbyrås biträde åt Axel och Margaret Ax:son Johnsons stiftelse för allmännyttiga ändamål ("Johnsonstiftelsen") och Bokförlaget Stolpe AB. Andreas Ek svarade att, såvitt han känner till, biträder Gernandt & Danielsson Advokatbyrå inte Bokförlaget Stolpe AB och att han hur som helst anser att det inte föreligger någon advokatetisk intressekonflikt för honom att delta i dagens sammanträde.

Erik af Klint ställde samma fråga till styrelsemajoriteten, huruvida de ansåg att det föreligger någon intressekonflikt för advokat Andreas Ek att delta i dagens sammanträde av samma anledningar. De ansåg samtliga att något sådan hinder inte föreligger.

§ 3. Fråga om inspelning av mötet (BP)

Beslutades enhälligt att alla vid sammanträdet närvarande som så önskar ska ha rätt att spela in dagens styrelsesammanträde på sätt de finner lämpligt och att alla som så önskar ska ha rätt att efter förfrågan få en kopia av den inspelning som görs genom Gernandt & Danielsson Advokatbyrås försorg.

§ 4. Fråga om mötet blivit behörigen sammankallat (BP)

Beslutades enhälligt att dagens styrelsesammanträde blivit behörigen sammankallat.

1



§ 5. Godkännande av dagordningen (BP)

Beslutades enhälligt att godkänna den av Erik af Klint utskickade dagordningen, *Bilaga 1*, med tillägg av följande övriga frågor:

- I. Stiftelsens konto på X (tidigare Twitter)
- II. Årsredovisningen för 2023
- III. Målningar av Anna Cassel
- IV. Kartotek över försålda föremål
- V. Brev från Johnsonstiftelsen

§ 6. Föregående protokoll (BP)

På förslag av Katarina Kaila de Voto, Anders Kumlander, Juhani Selvani och Ulf Wagner beslutades genom votering (fyra röster (Katarina Kaila de Voto, Anders Kumlander, Juhani Selvani och Ulf Wagner) för och en röst (Erik af Klint) emot) att föregående protokoll från styrelsesammanträdet den 10 april 2024 skall läggas till handlingarna, *Bilaga 2*. Erik af Klint reserverade sig **enligt nedan**.

Ordförandens reservation och avvikande mening:

Avvikande mening och reservationer ska framgå av protokollet. Jag har signerat under protest då protokollet är delat i två versioner. Jag kräver att dokumenten skall ses som en enhet och aldrig användas uppdelade. I dagens protokoll skall detta tydliggöras.

Anders Kumlander noterade att den beslutade tidsplanen för protokollets färdigställande och justering nu har åsidosatts gång på gång och betonade att det är viktigt att tidsplanen följs. Han framförde vidare att det är protokollförarens uppgift att utforma protokollet, att var och en har rätt att påtala rena sakfel och få sin avvikande mening fördd till protokollet men att den avvikande meningen bör fogas som en bilaga till **nästa protokoll** så att inte justeringen av protokollet drar ut på tiden. **Ordföranden kunde inte tänka sig detta.** Anders Kumlander menade då att ordföranden inte har rätt att få protokollet utfärdat så som han vill; det är sekreteraren som utformar och bestämmer hur protokollet ska se ut. Sedan är det korrekt att alla kan ha synpunkter och reservationer.

David Lindgren påpekade att man har rätt att få avvikande meningar till aktuellt protokoll så att man kan skydda sig emot eventuella skadeståndsanspråk. Anders Kumlander menade då att man visst får ta med reservationer men inte får försena tidsplanen för signeringen av protokollet. Protokollföraren har rätt att utforma protokollet och ingen annan. Reservationer kan man med fördel lägga till vid nästkommande styrelsemöte. David Lindgren vidhöll att det inte är god sed t ex om man skulle förolyckas innan nästa styrelsemöte så skulle man ha ett signerat protokoll men ens reservationer skulle då aldrig bli införda i protokollet.

Andreas Ek påtalade att det i stiftelselagen endast föreskrivs att protokollet ska innehålla styrelsens beslut och att styrelseledamöterna därför inte lagligen kan kräva att protokollet innehåller ett ordagrant återgivande av vad som har förekommit vid styrelsesammanträdet. **Detta har Länsstyrelsen beslutat om sista oktober 2023.**

Erik af Klint framförde att avvikande meningar och reservationer tydligare skall framgå av protokollet. David Lindgren föreslog med anledning av detta att avvikande meningar om protokollets utformning och reservationer ska förberedas och lämnas till protokollföraren i sådan tid att de kan ingå som bilagor till protokollet enligt den beslutade tidsplanen. **Samtliga styrelseledamöter kom överens om att tidsplanen ska hållas.**



§ 7. Rapporter från VD (IP)

a) ekonomisk rapport med väsentliga händelser och avvikelser mot budget samt prognos

Ulf Wagner lämnade en ekonomisk rapport med väsentliga händelser och avvikelser mot budget samt prognos i enlighet med av honom upprättat underlag, *Bilaga 4 a: 1-5*.

Ulf Wagner meddelade vidare att den tidigare fastställda budgeten gäller och att det inte förekommer några större avvikelser sedan det senaste styrelsesammanträdet. Han framhöll att ekonomin är stabil och att det på samtliga konton för tillfället finns ca 4,3 miljoner kronor.

Erik af Klint reserverade sig mot rapporteringen enligt nedan. Med anledning av detta beslutades enhälligt att innehålllet i reservationen skall tas upp på kommande styrelsesammanträde på grund av de allvarliga anklagelser som riktas mot hanteringen av stiftelsens ekonomi.

Ordförandens reservation och avvikande mening:

Sent har filer och material överlämnats till mig.

-Jag riktar kritik mot styrelsens majoritet som medvetet försenat och delvis omöjliggjort min inläsning och mina kontroller. Jag har ännu inte erhållit uppdragsavtal samt svar på vissa frågor.

Vi avser att inlämna en anmälan till FAR/SRF för att pröva frågan om det kan utgöra god sed att tillvarata majoritetens intressen i strid mot minoritetens.

Underrubrik, pågående revision.

Vi har lämnat anvisningar till Revisor IR. Sent har han återkommit med ett klen svar och därtill otillräckligt.

Vår instruktion och begäran om hur revisionen skall inriktas och omfattas biläggs tillsammans med hans svar.

Efter kontroll av IR genom de 5 anmälningar som skett mot honom som revisor så framgår att han vid två tillfällen har prickats. Enligt Revisors Inspektionen så framgår det att grunden för prickningar är allvarliga brister och svar.

Vi ser nu att motsvarande brister upprepas och att IR saknar intresse eller förmåga att utföra sin revision enligt god revisionssed och därmed följa de regelverk som föreskriver hur granskningen skall planeras och utföras.

Om det framkommer att IR inte genomför och rapporterar de punkter som framställts till honom redan föregående år och nu än tydligare, så måste hans oberoende som revisor och hans utförda revision provas av Revisors Inspektionen.

-Jag begär att våra instruktioner och begäran läggs till protokollet och presenteras IR för hans åtgärder.

Värdering av verken

Försäljning har skett av minst 8 verk. Värdet av dessa verk kan utan problem fastställas. Därmed kräver jag att samtliga verk skall åsättas ett återanskaffningsvärde och posten intas i bokslut/ årsredovisning enligt mina framställda krav föregående år.

Årsredovisningen är annars gravt missvisande och följer inte rättvisande bild. Tidigare i protokollet har jag begärt att värdering skall ske av oberoende värderingsman. Detta uppdrag begärs genomfört som ett led i revisionen och resultatet införs i Årsredovisningen.

Efter min genomgång av samtliga kundfakturer för året så framgår att fakturering skett för externt utnyttjande av digitala bilder, försäljning av posters, försäljning av bilder osv.

Det framstår som att Jessica Höglund äger tillstånd att använda de digitalt framställda bilderna för katalogisering alternativt bilder som är underlag för katalogen.

Det finns inget gällande avtal som tillåter ovanstående.

-Jag kräver därför att frågan om immateriella rättigheter läggs till oberoende jurist för besked om användandet av digital material är förenligt med stadgar och lojalitet i egen skap av anställd Vd eller ledamot.

Det syns förekomma försäljning av HaK bilder i Moderna museet samt andra utställare.

Faktura har utställts till Stolpe för försäljning av affischer 2022. Upplupna intäkten saknas i bokslut 2023. Därtill fanns det tidigare ett avtal om vinstdelning som omfattade detta.

Innebär det att avtalet inte längre följs.

-Vart finns det sakliga underlaget där Stiftelsen kan bedöma underlag för vinstdelning. Att byta till fakturering undantar inte skyldigheten att redovisa vinstdelningen.

Därtill måste försäljning av poster och merchandise granskas och bedömas utifrån stadgarna och ändamålen i denna.

-Vidare begär jag att revisorn speciellt granskar om denna fakturering är förenlig med stadgarna och om det innebär en överträdelse av immateriella rättigheter.

För att förtydliga för styrelsen, så kan fotografering ske av verken av enskild. Det bildmaterialet kan användas utan tillstånd men används de digitala verken som tillkommit vid katalogiseringen eller framställandet av katalogen, så är detta inte tillåtet och omfattas inte av giltiga avtal.

-Mattor har sålts. Hur har dessa framtagits och utifrån vilket bildunderlag?



-Vykort har framställts och fakturerats. Hur har dessa tillkommit och vilket avtal reglerar detta. Vinstdelning är 10% vilket inte är skäligt. Det torde innebära att någon annan får huvuddelen av intäkten? Vilket bildmaterial ligger till grund för vykorten?

Ovan fakturor påvisar att det tidigare år funnits intäkter som motsvarar bilder och posters där intäkter som bokförts i HaK inte motsvarar den omfattning vi kan bedöma föreligga.

Vi misstänker därmed att Stolpe utnyttjat digitala bildmaterialet, framställt vykort och posters samt merchandise och inte vinstavräknat detta nu som tidigare år. Giltiga avtal saknas.

Att godta ovanstående misstänkts ha tillfogat Stiftelsen **skada** och agerandet syns utgöra ett **illojalt agerande av ledamot/ ledamöter som möjliggjort detta**.

-Jag begär att revisorn speciellt granskar detta och kopplar fakturorna till avtal och beslut.

b) ansökningar/förfrågningar

Ulf Wagner lämnade en rapport om ansökningar/förfrågningar i enlighet med av honom upprättat underlag, *Bilaga 3 b och 3 c*.

Ulf Wagner meddelade vidare att förhandlingen med Museum of Modern Art, Tokyo har stannat av och att svar inväntas.

c) utvecklingen av verksamheten

Se punkt b ovan och Bilaga 3 b och 3 c.



§ 8. Beslut med anledning av rapport från Skeppsbron Skatt AB angående översynen av stiftelsens skattessituation (BP)

Juhani Selvani föredrog huvuddragen i slutrapporteringen från Skeppsbron Skatt AB ("Skeppsbron"), Bilaga 6.

Erik af Klint föredrog sin reservation **enligt nedan**. Han framförde därvid att han motsatte sig en fortsättning av Skeppsbrons uppdrag, eftersom enligt honom ett beslut enligt Skeppsbrons förslag skulle stå i strid mot stadgarna, och att han ansåg att övriga styrelseledamöter var jäviga att handlägga frågan, eftersom de enligt honom har intressen som inte överensstämmer med stiftelsens bästa. Han framförde vidare bl.a. att enligt honom är den utlåningsverksamhet som stiftelsen bedriver inte förenlig med stadgarna och att stiftelsen inte heller har rätt att driva ett museum enligt stadgarna.

Ordförandens reservation och avvikande mening till punkten 8 "beslut med anledning av rapport från Skeppsbron...."

Stiftelsen skall bibehålla den ideella och begränsat skattskyldiga verksamheten och i framtiden endast låna ut verk. Därmed godtas inte varken kostnaden för konsultationen utförd av Skeppsbron, den beskrivning som lämnats i deras offert av uppdraget samt den rekommendation som lämnats.

Slutsatsen att bilda två bolag och starta aktiv näringsverksamhet i det ena samt bygga och förvalta ett museum i det andra, medför att Stiftelsen ändrar i grunden sina stadgar och går än längre från ursprungliga testamentet och gåvobrevet vilja och ändamål.

Att besluta enligt Skeppsbron förslag anser jag är en överträdelse av medverkande ledamöter. Stadgebrott och förändring av ändamål. **Det är i strid med Stiftelsens ändamål och syfte, samt Stiftarens vilja.**

Ordförandens kommentar avseende Stiftelsens stadgar: Det är inte tillåtet att bygga/driva ett museum. Det driver Stiftelsen medvetet till permutation.

§1 Syftar till att tillvarata och förvalta verket för framtiden.

§4 Syftar till att det ska visas för den andligt sökande som inte kan misstänkas missbruka det. Denna paragraf ger Styrelsen uppdraget att kontrollera vem som beser verket. Det framkommer också att verket ska hållas tillgängligt för en sådan person, dvs ingen avgift. Gåvor kan mottagas. Detta innebär att museum för allmänheten inte avses, eftersom de visar sin utställning utan kontroll samt ofta med avgift. Museum är enligt stadgarna därmed uteslutet.

§5 Verk kan säljas för att omhänderta och vårda verket, dvs stödja §1. Ett museum kan vårda verket, men det finns andra alternativ för vård som inte innebär allmän visning och avgifter. Intressant är notisen att enstaka verk må säljas, alltså inte flertal. Det framkommer här att det är just dessa som sålts som kan visas allmänheten, inte de övriga.

Denna analys av stadgarna innebär att det är emot stadgarna att driva ett museum, eller till och med att hyra ut tavlor till ett museum där kontroll av besökare inte sker, där betalning för att få tillträde sker. Det innebär också att de senaste årens avtal för vykort, planscher, böcker, VR/AR, NFTer alla går emot stadgarna. Styrelsen har medvetet drivit Stiftelsen till att driva näringsverksamhet genom andras eller egen verksamhet vilket är stadgevidrigt.

Ordförandens kommentar avseende Stiftelsens ekonomi: Stiftelsens ekonomi tillåter inte att bygga/driva ett museum. Det driver Stiftelsen medvetet till permutation.

En utredning från 2012-2013 visade att byggande av ett museum i klass för att ta hand om verket skulle gå på flera 100 miljoner kr. Driftkostnaden skulle också gå på 10-30 miljoner kr minus per år (som sker idag med stora museer i Stockholm). En investeringsbudget för att täcka tio års verksamhet skulle därmed gå på åtminstone 300-500M kr plus 200-300M kr, dvs 500-800 miljoner kr. Detta var för >10 år sedan. Stiftelsemajoriteten har inte visat en budget härvidlag, och ingen utredning har föreslagits innan dessa planer har beslutats. Man har uttalade planer för att Stiftelsen ska betala för byggande och drivande av museiverksamheten, själv eller genom dotterbolag. De enda tillgångarna som Stiftelsen har är verket i sig. Och detta får inte säljas för att bygga ett museum. Om detta likväl beslutas innebär det att styrelsen blir skyldig till att driva Stiftelsen på sikt till en permutation då man måste sälja sina tillgångar för att driva museet. En dag kommer No 194-1193 vara sålda för att finansiera projektet, varvid man nödgas ta av det centrala verket för att driva museet, varvid Stiftelsen drivs till permutation och inte längre kan uppfylla sina stadgar. Även den initiala kostnaden skulle kräva att mer än "enskilda målningar" skulle avyttras, också detta emot stadgarna.

Dessa perspektiv finns inte med i uppdraget till Skeppsbron Skatt AB. Deras uppdrag skall därför avslutas omgående.

5



Det är ordförandens mening att andra intressen än Stiftelsens bästa ligger bakom styrelsemajoritetens planer på att bygga museum. Det är ordförandens mening att styrelsemajoriteten aktivt driver Stiftelsen till permutation. Och att näringsverksamheten och museibyggande/drivande är en del av denna plan.

Ordföranden tillika huvudmannen för släkten af Klint motsätter sig dessa planer och beslut i inriktningen att driva näringsverksamhet och bygga museum.

Det är ordförandens uppfattning att de som ligger bakom förslaget (Anders Kumlander, Juhani Selvani, Ulf Wagner och Katarina Kaila de Voto) har egna intressen vilka omöjliga kan anses överensstämma med Stiftelsens bästa och måste anses jäviga och inte vara behöriga att rösta i frågan. Det är ordförandens uppfattning att endast ordföranden har Stiftelsens bästa för ögonen, och är den ende som kan rösta i frågan. Ordföranden röstar emot.

Med anledning av detta påpekade Juhani Selvani att Erik af Klints reservation byggde på ett flertal antaganden om styrelsemajoritetens avsikter.

Anders Kumlander tillade att det inte stämmer att stadgarna inte skulle tillåta att stiftelsen driver ett museum och erinrade om att länsstyrelsen på fråga från stiftelsen har kommit fram till att det ligger inom ändamålsuppfyllelsen att driva ett museum. Han framförde vidare att Erik af Klints tolkning av stadgarna får stå för denne och att han själv har en annan tolkning av stadgarna samt att enligt honom har Erik af Klint inte stiftelsens bästa för ögonen. Han betonade därutöver att det är viktigt att frågan om stiftelsens skattestatus, dvs. huvudfrågan om stiftelsen är inskränkt eller oinskränkt skattskyldig, blir besvarad men att det inte är avgörande att det fattas beslut om uppdraget till Skeppsbron just vid dagens styrelsesammanträde.

Anders Kumlander inbjöd därefter till ett samtal inom styrelsen kring tolkningen av stadgarna. Han lyfte därvid fram att den rådande situationen med någon sorts krig mellan å ena sidan Erik af Klint, Johan af Klint, Hedvig Ersman och kanske också Ulrika af Klint jämte Viktor Söderlund samt å andra sidan styrelsemajoriteten är mycket oförmånlig för stiftelsens framtid, eftersom den enligt honom hindrar offentlig finansiering och stöd, något som i sin tur minskar möjligheterna att uppfylla stiftelsens ändamål.

På direkt fråga från Ulf Wagner om huruvida Erik af Klint anser att tidigare styrelser alltsedan år 1986 genom att låna ut verk till museer har brutit mot stadgarna svarade denne jakande. Med anledning av detta framförde Anders Kumlander att det enligt honom var ett extremt synsätt som Erik af Klint nu gav uttryck för. Erik af Klint kommenterade detta med att han endast hade läst innantill i stadgarna och att enligt honom var det inte meningen att verket skulle visas för allmänheten. Ulf Wagner påtalade då att det var intressant att Erik af Klint var den ende som hade gjort denna tolkning, varpå Erik af Klint svarade att det är riktigt att ingen annan tidigare har gjort denna tolkning men att han nu gör den. Anders Kumlander påtalade därvid att det vid tolkningen av stadgarna även har sin betydelse vad Hilma af Klint hade för föreställningar om sitt verk och dess betydelse för framtiden samt att det enligt henne handlade om andlig mognad i framtiden innan det skulle bli aktuellt att visa verket.

På förslag av Juhani Selvani beslutades enhälligt att bordlägga frågan till dess att styrelsen vid ett kommande styrelsesammanträde har haft en diskussion om tolkningen av stadgarna såvitt avser de frågor som tas upp i Erik af Klints reservation, Bilaga 7.



§ 9. Beslut om antagande av ny arbetsordning (BP)

Anders Kumlander föredrog styrelsemajoritetens förslag till beslut i huvudsak i överensstämmelse med *Bilaga 8*.

På förslag av Katarina Kaila de Voto, Anders Kumlander, Juhani Selvani och Ulf Wagner beslutades genom votering (fyra röster (Katarina Kaila de Voto, Anders Kumlander, Juhani Selvani och Ulf Wagner) för och en röst (Erik af Klint) emot) att anta förslaget till reviderad arbetsordning i enlighet med *Bilaga 9*.

Erik af Klint reserverade sig enligt nedan.

Ordförandens reservation och avvikande mening till punkten 9 "antagande av ny arbetsordning"

Ny arbetsordning innebär att ytterliga fördjupa hur styrelsen skall arbeta och besluta samt firmateckningsrätten. Vi har genom anmälan till Länsstyrelsen och i pågående process i domstol, motsatt oss valet av nu registrerad styrelsen, firmateckningsrätt samt hur majoriteten har kringskurit ordförandens roll och rättigheter. En ny arbetsordning måste anstå till dess att vi klarat ut vilka styrelsen skall bestå av och arbetsfördelning samt ansvarsfördelning.

Ordföranden tillika huvudmannen för släkten af Klint motsätter sig beslut i frågan om arbetsordning.

§ 10. Diskussion om uppförande av en konsthall med museiverksamhet för Hilma af Klints verk (IP)

Juhani Selvani föreslog att med anledning av vad Erik af Klint hade framfört under punkt 8 angående sin syn på tolkningen av stadgarna skulle denna punkt utgå och diskussionen vid behov tas upp vid ett senare tillfälle. Samtliga styrelseledamöter godtog detta förslag.

Ordförandens reservation och avvikande mening om punkten 10 " Diskussion om uppförandet..."

Ordföranden begär att denna punkt skall **bordläggas**. Ordföranden hänvisar även till ordförandens reservation och avvikande mening i punkt 8. Skälen är att majoriteten nu i grunden förändrar Stiftelsens inriktning och ändamål i strid med Stiftelsens stadgar. Frågan om museum skall följa av att punkt 8 inte godtas och att ordföranden och huvudmannen för af Klint inte godtar att Stiftelsen verk skingras eller att Antroposoferna i Ytterjärna under en överskådlig framtid skall kontrollera museiverksamheten och placera Hilma af Klints verk i en ständig utställning i Ytterjärna. Detta är långt ifrån familjen af Klints önskemål där en utställare skall vara neutral och nära besökarna. Byggandet av templet är fortfarande konstnärens vilja, vilket Stiftaren inte motsätter sig.

Punkten 10 skall bordläggas.

David Lindgren framförde att en diskussion om uppförandet av ett museum ger upphov till ett flertal frågor, bl.a. om det ska uppföras en helt ny museibyggnad och vem som i så fall ska uppföra och äga denna eller om stiftelsen i stället ska hyra en befintlig byggnad samt om det finns möjlighet till extern finansiering. Anders Kumlander tillade att detta var frågor som behövde utredas liksom också frågan om var museet ska vara beläget, allt med hänsyn till vad som kan anses tjäna Hilma af Klints konstnärskap bäst. Juhani Selvani framhöll att själva syftet med den föreslagna diskussionen var att ta upp just dessa frågor men att det nu inte är aktuellt att föra en sådan diskussion med hänsyn till Erik af Klints inställning att stadgarna över huvud taget inte tillåter ett uppförande av ett museum. Han tillade att inga frågor rörande ett eventuellt museum ännu var bestämda men att det nu är läge att påbörja en diskussion som kan leda till en vidare utredning. Andreas Ek noterade att det naturligtvis står Erik af Klint fritt att vara delaktig i en diskussion om ett eventuellt museum men att den föreslagna diskussionen syftade till att få till stånd en gemensam diskussion i frågan, vilken Erik af Klint således nu hade valt att inte vara delaktig i.



§ 11. Värdering av verket (BP)

Erik af Klint föreslog att stiftelsen ska ge i uppdrag till extern expertis att göra en värdering av verket och önskade ta upp en diskussion om vem eller vilka som i så fall ska få ett sådant uppdrag, såsom exempelvis Bukowskis eller, på förslag av David Lindgren, en eller flera värderingsmän utsedda av Stockholms Handelskammare.

Katarina Kaila de Voto efterfrågade syftet med en värdering om inte något verk ska säljas. Erik af Klint svarade därvid att hans ekonomiska rådgivare har uppgivit att det enligt lag krävs en värdering av verket. Han påpekade även att det finns omständigheter som kan ligga till grund för en värdering, t.ex. försäkringsvärdena och Anders Kumlanders nyligen offentliggjorda försäljning av åtta verk. Ulf Wagner påpekade att något beslutsunderlag inte hade skickats ut inför styrelsesammanträdet och tillade att enligt honom är det mycket svårt att värdera verket och att det helt och hållet är beroende av vem som utför värderingen. Han förklarade därvid att värdering av konst alltid är svårt men att det i detta fall är särskilt svårt, eftersom det knappt finns några verk av Hilma af Klint på marknaden.

Anders Kumlander erinrade om att Ingemar Rindstig i samband med revisionen avseende räkenskapsåret 2022 efter en utredning hade kommit fram till att styrelsen inte skulle ta upp något värde på verket i balansräkningen, vilket han också noggrant redogjorde för vid styrelsesammanträdet den 15 december 2023 där också Erik af Klints ekonomiska rådgivare deltog. Han påminde vidare att styrelsemajoriteten mot bakgrund av denna redogörelse därefter godkände årsredovisningen för 2022 och att han därför inte nu såg något skäl att ändra uppfattning i frågan. Erik af Klint betonade att han hade reserverat sig mot godkännandet av årsredovisningen bl.a. av denna anledning.

Erik af Klint tillade att ytterligare ett skäl till att nu genomföra en värdering är att Anders Kumlander har uppgivit att stiftelsen bör sälja verk för att finansiera uppförandet av ett museum. Anders Kumlander kommenterade detta med att stadgarna tillåter en försäljning av vissa av verken för detta ändamål.

Juhani Selvani framförde att enligt styrelsemajoriteten behövs ingen värdering av verket i dagsläget men att det står Erik af Klint fritt att själv bekosta en värdering. Erik af Klint kommenterade detta med att en värdering av verket är en fråga för stiftelsen och att det därför är stiftelsen som ska bekosta en värdering.

På förslag av Juhani Selvani beslutades enhälligt att bordlägga frågan på den grunden att något beslutsunderlag inte hade inkommit.

§ 12. Styrelsens lojalitetsplikt gentemot stiftelsen (BP)

Erik af Klint föredrog ett förslag till beslut enligt följande:

På grund av det senaste årets konflikter i styrelsen vill ordföranden påminna samtliga ledamöter om att de enligt Stiftelselagen är skyldiga att sätta Stiftelsens bästa i första rummet. Som ledamot får man i denna roll inte sätta annans intresse framför Stiftelsens. När egna eller närstående intressen finns, får man inte delta i diskussion eller rösta i frågan. Om detta har inträffat eller är pågående bör man kraftigt överväga att avgå.

Beslutsförslag:

Samtliga ledamöter skall i sin roll som ledamot sätta Stiftelsens bästa i första rummet.

Katarina Kaila de Voto instämde i förslaget och framförde att detta gäller även för Erik af Klint. Anders Kumlander tillade att detta innebär att en styrelseledamot således t.ex. inte får sätta någon släkts intresse framför stiftelsens. Erik af Klint bejakade detta.

Andreas Ek erinrade om att styrelseledamöternas lojalitetsplikt framgår tydligt i punkt 2.2 i den nya arbetsordningen.

Beslutades enhälligt att samtliga ledamöter i sin roll som ledamot skall sätta stiftelsens bästa i första rummet.

8



§ 13. Övriga frågor

- I. Juhani Selvani tog upp frågan om att stiftelsens konto på X (tidigare Twitter), @hilmaafklint, som startades av Hedvig Ersman måste återföras till stiftelsen och efterfrågade om Erik af Klint kunde åta sig att se till att stiftelsen får tillbaka inloggningsuppgifterna. Anders Kumlander påtalade därvid att stiftelsen har tillskrivit Hedvig Ersman och bett henne att ge stiftelsen tillgång till inloggningsuppgifterna men att hon hittills har vägrat att göra detta. Erik af Klint instämde i att det är rimligt att stiftelsen har kontroll över sitt X-konto och åtog sig därför att kontakta Hedvig Ersman och be henne att ge stiftelsen tillgång till inloggningsuppgifterna. Anders Kumlander tillade att om frågan kunde lösas på detta sätt vore det en besparing för stiftelsen, eftersom den annars kommer att behöva vidta kostsamma rättsliga åtgärder för att påtala varumärkesintrång.
- II. Juhani Selvani tog upp frågan om årsredovisningen för 2023 och betonade vikten av att styrelseledamöterna så snart som möjligt får del av ett utkast till årsredovisning så att de kan gå igenom detta och lämna eventuella synpunkter. Ulf Wagner åtog sig att se till att samtliga styrelseledamöter så snart som möjligt får del av det befintliga utkastet till årsredovisning. Anders Kumlander tillade att han har haft kontakt med stiftelsens revisor Ingemar Rindstig och att denne har uppgivit att revisionen ska vara klar i början av juni 2024 samt att tidpunkten för nästa styrelsesammanträde därför måste bestämmas med hänsyn till detta så att årsredovisningen kan ges in till länsstyrelsen före den 1 juli 2024.
- III. Erik af Klint tog upp frågan hur Anna Cassels målningar hittades av Ulf Wagner. Ulf Wagner uppgav att han såg målningarna på en vind i början av 2000-talet, och att de därefter flyttades till ett annat ställe på vinden på grund av en fuktskada och att de slutligen flyttades till Hilma af Klint-arkivet 2010, eftersom vinden där de var förvarade skulle byggas om. Han förklarade att han inte kände till uppgiften att Erik af Klint d.ä. skulle ha lagt målningarna i stiftelsens arkiv och tillade att det i protokollet från det konstituerande styrelsesammanträdet i stiftelsen 1972 visserligen anges att målningarna får läggas i arkivet men att de aldrig kom dit. På uppföljningsfrågor från Erik af Klint svarade Ulf Wagner att det rör sig om ca 200 målningar och vissa anteckningsböcker av Anna Cassel som hittades av Kurt Almqvist i Antroposofiska Sällskapets arkiv. Dessa målningar är upptecknade och fotograferade men tillhör Antroposofiska Sällskapet liksom också anteckningsböckerna **som enligt Anders Kumlander återfinns i Sällskapets arkiv**. Ulf Wagner åtog sig att tillstålla Erik af Klint en kopia av denna uppteckning.
- IV. Erik af Klint tog upp frågan om det kartotek över försålda föremål som ska föras enligt stadgarna och undrade om det finns något sådant. Ulf Wagner uppgav att han inte känner till något sådant kartotek. Med anledning av detta framförde Erik af Klint önskemålet att ett sådant kartotek upprättas, varpå Ulf Wagner svarade att han kan göra detta men att det i dagsläget endast är fyra målningar som har sålts, de till Stiftelsen Antroposofins Hus, vilka också finns upptagna i de årliga inventeringar som har gjorts. **På fråga var de är idag svarade Anders Kumlander att han inte visste**. Erik af Klint framförde då att enligt honom ska stadgarna tolkas så att kartoteket även ska innehålla uppgift om vem som vid var tid är ägare till ett försålt föremål och föreslog att stiftelsen skulle tillskriva Stiftelsen Antroposofins Hus för att få reda på vem som i dag är ägare till de försålda målningarna **så att de kan förevisas eftersom de är en del av Hilmas målade budskap. Det är en enkel sak att fråga vart har de sålts. Erik af Klint kan bara tolka det som att övriga ledamöter inte vill att Stiftelsen ska veta var de befinner sig idag när man inte ens vill ställa frågan. Samtliga övriga styrelseledamöter motsatte sig detta och kommenterade detta med att stadgarna inte kan tolkas på något annat sätt än att kartoteket endast ska innehålla uppgift om till vem stiftelsen har sålt ett föremål, eftersom det inte är möjligt att spåra försäljningar i senare led och stiftelsen inte heller lagligen kan kräva att få uppgift om vem som vid var tid är ägare till ett försålt föremål. De såg därför ingen anledning att tillskriva Stiftelsen Antroposofins Hus. David Lindgren instämde i att det bara är i första led som det går att spåra till vem en försäljning har skett. Anders Kumlander tillade att de målningar som Stiftelsen Antroposofins Hus förvärvade sedermera såldes vidare på auktion. Till helt andra summor än vad Erik af Klint tidigare har antagit.**



- V. Erik af Klint föredrog det brev som samma dag hade skickats till stiftelsen från Viveca Ax:son Johnson, styrelseordförande i Johnsonstiftelsen, *Bilaga 11*. Av brevet framgår att Johan af Klint för stiftelsens räkning har framställt ett krav mot Johnsonstiftelsen på 30 miljoner kr och att Johnsonstiftelsen med anledning av detta ber stiftelsen att skriftligen bekräfta att den inte står bakom kravet.

Beslutades enhälligt *dels* att brevet ska besvaras på så sätt att stiftelsen inte har något krav mot Johnsonstiftelsen och att stiftelsen alltså inte står bakom Johan af Klints krav, *dels* att ge Ulf Wagner i uppdrag att tillställa Johnsonstiftelsen ett brev med detta svar.

Juhani Selvani tillade att med anledning av de allvarliga uppgifter som lämnas i brevet från Viveca Ax:son Johnson och den därtill bilagda bakgrundsinformationen bör styrelsen diskutera dessa vid nästa styrelsesammanträde.



§ 14 Fråga om tidplan för justering av protokollet (BP)

Beslutades enhälligt att följande tidplan skall gälla för justering av protokollet:

- utkast till protokoll ska skickas ut till samtliga styrelseledamöter senast inom fem arbetsdagar från styrelsesammanträdet (dvs. senast den 22 maj 2024),
- eventuella synpunkter på utkastet till protokoll ska skickas till styrelsesekreteraren senast inom sju arbetsdagar från styrelsesammanträdet (dvs. senast den 24 maj 2024),
- slutligt protokoll ska skickas ut till samtliga styrelseledamöter senast inom nio arbetsdagar från styrelsesammanträdet (dvs. senast den 28 maj 2024), och
- justering av protokollet ska ske senast inom tio arbetsdagar från styrelsesammanträdet (dvs. senast den 29 maj 2024).

§ 15. Fråga om samtliga styrelseledamöter har fått tillfredsställande underlag för att avgöra ärendena vid mötet (BP)

Beslutades enhälligt att samtliga styrelseledamöter har fått tillfredsställande underlag för att avgöra ärendena vid styrelsesammanträdet, förutom såvitt avser ärendena i §§ 11 och 12 ovan där något beslutsunderlag inte hade skickats ut inför styrelsesammanträdet. Det antecknades att styrelsen trots detta enhälligt hade beslutat att avgöra ärendet i § 12 men att bordlägga ärendet i § 11.

§ 16. Tid för nästa styrelsemöte (BP)

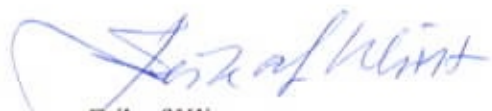
Beslutades enhälligt att nästa styrelsesammanträde skall äga rum fredagen den 14 juni 2024, med start kl. 15.00, alternativt, om Erik af Klint inte kan närvara denna tidpunkt, lördagen den 15 juni 2024, med start kl. 10.00, hos Gernandt & Danielsson Advokatbyrå, Hamngatan 2 i Stockholm. Erik af Klint åtog sig att så snart som möjligt meddela övriga styrelseledamöter om han inte kan närvara fredagen den 14 juni 2024, med start kl. 15.00.

I anslutning till detta åtog sig Anders Kumlander att kontakta Ingemar Rindstig beträffande årsredovisningen för 2023, så att denna kan behandlas vid nästkommande styrelsesammanträde och ges in till länsstyrelsen senast den 30 juni 2024.

§ 17. Mötets avslutande (BP)

Erik af Klint tackade alla närvarande och avslutade styrelsesammanträdet.

Ulf Wagner
Protokollförare


Erik af Klint
Ordförande vid mötet 2024-06-12

Juhani Selvani
Justerare

Anders Kumlander
Justerare

Katarina Kaila de Voto
Justerare


11



Sändlista

Meddelande med anledning av ingiven skrivelse

Erik af Klint, ordförande i Stiftelsen Hilma af Klints (stiftelsen) har den 18 juni 2024 gett in en skrivelse till Länsstyrelsen i Stockholms län med bl.a. följande.

Erik af Klint har begärt att Länsstyrelsen ger stiftelsens styrelse riktlinjer för hur protokollen ska författas för att rätt efterleva både stiftelselagen och stiftelsens stadgar. Erik af Klint har även uppgett att han önskar att hans protokoll blir det offentliga protokollet då det tydligt framgår hur beslut fattas och bakgrunden till dessa.

Till ingivna skrivelsen har bifogats bl.a. protokoll fört vid sammanträde med stiftelsens styrelse den 15 maj 2024. Protokollet har undertecknats av Erik af Klint i egenskap av ordförande vid mötet. Protokollet saknar underskrifter i övrigt.

Av ingivna protokollets § 2 framgår att styrelsen enhälligt beslutat att välja Ulf Wagner att föra protokollet och samtliga övriga ledamöter att justera detsamma. Av protokollets § 14 framgår att styrelsen enhälligt beslutat att justering av protokollet ska ske senast inom tio arbetsdagar från styrelsesammanträdet (dvs. 29 maj 2024).

Erik af Klint har lämnat avvikande mening på delar av protokollets innehåll. Länsstyrelsen har tagit del av protokollet från stiftelsens övriga ledamöter (dnr. 27984-2024), i det protokoll anges att det antecknades att Erik af Klint framfört avvikande mening avseende protokollet i flera delar som framgår av bilagor 3, 5, 7 och 10.

Av 2 kap. 13 § stiftelselagen (1994:1220) framgår att över styrelsens beslut ska det föras protokoll. Protokollet ska undertecknas av den som varit protokollförare. Det ska justeras av ordförande, om denne inte har fört protokollet.

Länsstyrelsen har inte lagstöd för att fastslå att ett protokoll fört vid ett styrelsemöte ska anses vara det offentliga protokollet.

Ni ska se till att protokollet fört vid styrelsesammanträdet den 15 maj 2024 undertecknas och justeras snarast.

Meddelandet i detta ärende har upprättats av Emma Kasiga

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Sändlista

Erik af Klint
Katarina de Voto
Anders Kumlander
Juhani Selvani
Ulf Wagner

Från: "Erik af Klint" <erik.afklint@gmail.com>
Skickat: Wed, 10 Jul 2024 10:33:07 +0100
Till: "Länsstyrelsen i Stockholms län" <Stockholm@lansstyrelsen.se>
Ämne: Fwd: Protokoll 2024.05.15

Bästa Emma Kasiga!

Ni har framfört kritik mot styrelsens arbete.
Jag bilägger här min skrivelse till protokollföraren i styrelsen.

Jag är säker på att han kommer att åtgärda det som begärts snarast.

vänligen

Erik
ordförande
Stiftelsen Hilma af Klints verk
802425-1780

----- Forwarded message -----

From: **Erik af Klint** <erik.afklint@gmail.com>
Date: Wed, Jul 10, 2024 at 11:19 AM
Subject: Protokoll 2024.05.15
To: Ulf Wagner <ulfwag@gmail.com>

Hej Ulf!

Tack för att du skriver protokoll. Det är ett bra sätt att tjäna styrelsen. Det verkar dock som att du har förstått det här uppdraget lite fel.

Vi spelar in våra styrelsemöten för att det råder en konflikt i styrelsen och för att vi inte litar på varandra. Det är ett bra beslut. Dock är det det skrivna ordet som gäller och inte inspelningen.

Protokollet är en sammanfattning av mötet. Som sekreterare för mötet har du ansvar att skriva det. Justerarens ansvar är att hjälpa dig så att det slutgiltiga protokollet återspeglar mötet så att alla närvarande är nöjda.

Ingen får ta bort saker som togs upp, om inte samtliga är överens. Härvid gäller konsensus.

Ingen får lägga till saker som inte togs upp.

Som ordförande har jag justerat det protokoll som jag skickade till dig. Du har all möjlighet att be mig ta bort olika saker, men om jag vill att det ska stå kvar och det avhandlades på mötet skall det stå kvar. Det är inte acceptabelt att du tar bort ändrar eller lägger till uppgifter som inte godkänns.

Är uppgiften för svår för dig? Det verkar vara ett återkommande problem under det här året, som du varit protokollförare, att ordförandens justeringar inte kommer in i protokollet. Därmed är det kanske bättre att låta nån annan sköta den uppgiften?

Länsstyrelsen har skrivit till mig att vi måste signera rätt protokoll som styrelse snarast, så jag föreslår att du gör som jag återigen ber dig här. Det var olämpligt att skicka in ett ofullständigt protokoll till Länsstyrelsen eftersom det kan framstå som provocerande eftersom jag i laga tid justerat och sänt protokollet till dig.

Jag vill än en gång be dig utgå från min version och mina justeringar i slutprotokollet för SM 2024.05.15. Därmed blir protokollet komplett och kan läggas in för digital signering enligt vår policy. Jag vill ha en bekräftelse på när du skickar in rätt protokoll till Länsstyrelsen för att visa att arbetet fortgår enligt deras krav.

För ordningens skull vill jag alltså ha mina kommentarer och avvikande meningar där jag har lagt dem. Det kan annars verka förvirrande för kommande läsare.

Vänligen
Erik