

Stockholms tingsrätt
Box 8307
104 20 Stockholm

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2025-02-07
MÅLNR: Ä 2676-25
AKTBIL: 1

Stockholm den 7 februari 2025
Per brev och e-post

Ansökan om entledigande av styrelseledamöter

Sökande: Erik af Klint, 670425-0478
Ordförande i Stiftelsen Hilma af Klints Verk.
Furusundsgatan 3
115 37 Stockholm

Ombud: Advokat David Lindgren
Cross Advokater
Kungsgatan 29, 2 tr.
111 56 Stockholm
Tel. 08- 411 33 45
E-post: david.lindgren@crossadvokater.se

Motparter: Anders Kumlander, 19481202-1972
Styrmansgatan 53, 114 60 Stockholm

Juhani Selvani, 19880408-5358
Trön 1, 646 92 Gnesta

Katarina Kaila de Voto, 19700422-2605
Sibyllegatan 38, 114 43 Stockholm

Ulf Wagner, 19531023-0114
Skillebylund 5, 153 91 Järna

Saken: Entledigande av styrelseledamöter i Stiftelsen Hilma af Klints Verk, org nr. 8024251780.

Forum: RB 10:14; Anders Kumlander och Katarina Kaila de Voto har hemvist i Stockholm

Med stöd av bifogad fullmakt anmäler jag mig som ombud för Erik af Klint, ordförande i Stiftelsen Hilma af Klints Verk och släkten af Klints huvudman, och ansöker om att tingsrätten ska entlediga fyra styrelseledamöter i Stiftelsen Hilma af Klints Verk, allt enligt nedan.

Innehåll

1. BAKGRUND.....	4
2. YRKANDEN.....	5
3. RÄTTSLIG REGLERING OCH PRAXIS.....	5
4. GRUNDER.....	7
4.1 Inledning	7
4.2 Grund för entledigandeyrkandena – del 1.....	9
4.3 Grund för entledigandeyrkandena – del 2.....	10
4.4 Grund för de interimistiska entledigandeyrkandena	11
4.5 Grund för begäran om sammanträde i ärendet	11
5. UTVECKLING AV GRUNDERNA.....	11
Utlåning av verket i strid med § 4 i stadgarna	11
Upprätthållande av avtal som står i strid med § 4 i stadgarna.....	13
Avskärmandet av ordföranden från information	14
Försäljning av Verket i strid med § 5 i stadgarna.....	18
SAMMANFATTNING	21
6. BEVISNING	21
Skriftlig bevisning	21
Muntlig bevisning.....	25
7. ÖVRIGT.....	25
8. BILAGOR.....	27

1. BAKGRUND

- 1.1.** När Hilma af Klint avled i oktober 1944 visade det sig att hon hade testamenterat sina målningar inom esoterisk konst m.m. till sin brorson, viceamiralen Erik af Klint. I januari 1972 lät brorsonen bilda Stiftelsen Hilma af Klints verk som enligt de av honom för Stiftelsen fastställda stadgarna skulle ha till uppgift att tillvarata och förvalta de Hilma af Klints målningar och skrifter som innefattades i en av Olof Sundström år 1945 upprättad förteckning.
- 1.2.** Verket omfattar cirka 1300 målningar, 124 anteckningsböcker och över 26 000 hand- och maskinskrivna ark. Hilma af Klints esoteriska och banbrytande konst är alltså samlad och utgör därmed en svensk nationalklenod som, om den skulle få säljas, uppskattningsvis skulle inbringa flera miljarder kronor. I Stiftelsens samlingar ingår även 200 målningar skapade av Anna Cassel.
- 1.3.** Stiftaren Erik af Klint skulle enligt de av honom fastställda stadgarna vara ordförande i den första styrelsen för Stiftelsen. För tiden efter att han hade lämnat styrelsen (han avled 1981) föreskrev han att huvudmannen för släkten af Klint eller den av släkten som han utser skulle vara självskriven ordförande.
- 1.4.** Sökanden Erik af Klint som är barnbarn till stiftaren blev huvudman för släkten af Klint år 2010. Han är sedan våren 2023 ordförande i Stiftelsens styrelse för en andra period efter att då ha tagit över rollen efter sin syster Ulrika af Klint som Erik af Klint hade utsett till ordförande 2016.
- 1.5.** Erik af Klint och de fyra motparterna bildar sedan våren 2023 styrelse för Stiftelsen. Dessförinnan ingick i styrelsen från 2019 till december 2021 Ulrika af Klint (ordförande), Ulf Wagner, Kurt Almqvist (VD i Axel och Margaret Ax:son Johnsons stiftelse för allmännyttiga ändamål och huvudredaktör i Bokförlaget Stolpe), Tomas Billing (VD i Nordstjernan som kontrolleras av Axel och Margaret Ax:son Johnsons stiftelse för allmännyttiga ändamål) samt Daniel Birnbaum. För tiden december 2021 till december 2022 kvarstod de fyra förstnämnda ledamöterna men Daniel Birnbaum lämnade styrelsen i december 2021 för att

efterträdas av Kjell A Nordström (ledamot i Axel och Margaret Ax:son Johnsons stiftelse för allmännyttiga ändamål och redaktör i Bokförlaget Stolpe).

1.6. Stiftelsen är registrerad i stiftelseregistret för Stockholms län sedan 2006-05-03 och har organisationsnummer 802425-1780.

2. YRKANDEN

2.1. Erik af Klint yrkar att tingsrätten med stöd av 9 kap. 6 § första stycket första meningen stiftelselagen (i fortsättningen mestadels SL) entledigar envar av Anders Kumlander, Juhani Selvani, Katarina Kaila de Voto och Ulf Wagner från sitt uppdrag att vara ledamot i styrelsen för Stiftelsen.

2.2. Erik af Klint yrkar vidare att tingsrätten med stöd av 26 § första stycket lagen (1996:242) om domstolsärenden för tiden intill dess att ärendet har avgjorts entledigar envar av Anders Kumlander, Juhani Selvani, Katarina Kaila de Voto och Ulf Wagner från sitt uppdrag att vara ledamot i styrelsen för Stiftelsen.

2.3. Erik af Klint begär med stöd av 14 § första meningen lagen om domstolsärenden att domstolen håller sammanträde i ärendet.

2.4. Erik af Klint förbehåller sig till sist rätten att yrka ersättning för sina rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.

3. RÄTTSLIG REGLERING OCH PRAXIS

3.1. Enligt 9 kap. 6 § första stycket första meningen SL kan allmän domstol entlediga en styrelseledamot som missköter sitt uppdrag.

3.2. Av bestämmelsen i 9 kap. 6 § andra stycket SL följer att en styrelseledamot har rätt att ansöka om entledigande enligt första stycket första meningen.

3.3. Av förarbetena till 9 kap. 6 § första stycket SL framgår följande (jfr prop. 1993/94:9 s. 203 f.):

”Bestämmelsen har sin förebild i 7 § tillsynslagen. Det får avgöras i rättstillämpningen i vilka fall omständigheterna är sådana att en styrelseledamot eller förvaltare bör entledigas från sitt uppdrag. Med hänsyn till de skiftande förhållandena är det nämligen inte möjligt att ställa upp några bestämda kriterier för när ett entledigande kan komma i fråga. Det torde dock vara klart att den som i samband med uppdraget gör sig skyldig till en brottslig gärning i regel bör entledigas. Detta gäller vare sig gärningen har inneburit skada för stiftelsen eller ej.

Beträffande sådan misskötsel av uppdraget som inte innefattar straffbart handlande blir bedömningen i hög grad beroende på omständigheterna i det enskilda fallet. Om det är centrala föreskrifter i stiftelseförordnandet eller i stiftelselagen som har åsidosatts, bör misskötseln i regel bedömas som så allvarlig att ett entledigande bör ske. Det kan t.ex. vara fråga om ändamålsstridiga utbetalningar eller placering av förmögenheten i strid mot stiftelseförordnandet eller bestämmelserna i 2 kap. 4 eller 6 § till följd varav stiftelsen drabbats av en större ekonomisk skada eller risk för sådan skada förelegat. Entledigande kan också vara aktuellt i fall då styrelsens ledamöter eller förvaltaren under något eller några år har underlåtit att främja stiftelsens ändamål trots att detta varit möjligt. Entledigande kan vidare komma i fråga om styrelsen eller förvaltaren vid upprepade tillfällen underlåtit att iaktta sådant som ålegat stiftelsen enligt andra författningar, i vart fall om stiftelsen till följd därav drabbats av skada i form av förluster eller påföljder av ekonomisk art.

Av betydelse för bedömningen i det enskilda fallet är vidare om handlingen eller underlåtenheten är uppsåtlig eller oaktsam, om det är fråga om enstaka eller upprepade händelser samt om styrelseledamoten eller förvaltaren har visat bristande vilja att rätta sig efter förelägganden från tillsynsmyndighetens sida.”

3.4. I NJA 2019 s. 335 var frågan om två styrelseledamöter i en stiftelse skulle entledigas från sina uppdrag, bl.a. på grund av vissa åtgärder som de hade vidtagit med en fastighet som tillhörde stiftelsen. Målet väckte frågor om vad som skulle utgöra jäv för styrelseledamöter i en stiftelse och när en domstol kan entlediga ledamöter på grund av att de har misskött sina uppdrag i stiftelselagens mening.

Högsta domstolen kom fram till att de två styrelseledamöterna genom sitt agerande hade åsidosatt bestämmelserna om jäv i 2 kap. 14 § första stycket andra meningen SL, att agerandet hade rört frågor av stor betydelse för stiftelsen samt

att det hade inneburit att centrala föreskrifter satts åt sidan med risk för skada för stiftelsen och *avslog* ledamöternas överklagande av Svea hovrätts beslut om att avslå deras överklagande dit av tingsrättens beslut om att entlediga dem.

4. GRUNDER

4.1 Inledning

I detta avsnitt preciseras grunderna för Erik af Klints yrkanden i ärendet. Avsnittet består av tre delar. En *första* del (p. 4.2) där Erik af Klint preciserar vari den misskötsel har bestått som han lägger till grund för sitt entledigandeyrkande av envar av motparterna, en *andra* del (p. 4.3) där han som grund för sitt yrkande om att envar av motparterna ska entledigas interimistiskt preciserar den misskötsel som motparterna planerar för i närtid samt en *tredje* del (p. 4.4) där Erik af Klint framför sina skäl för att det hålls sammanträde i ärendet.

Innan jag går närmare in på grunderna för Erik af Klints yrkanden vill jag av pedagogiska skäl anföra följande.

- a. Styrelsen för en stiftelse är skyldig att följa de föreskrifter som gäller för den (jfr 2 kap. 1 § SL). Den misskötsel som läggs motparterna till last i delavsnittet 4.2 består i att de i samråd inte har iakttagit denna skyldighet i fråga om föreskrifterna i § 4 i Stiftelsens stadgar. Föreskrifterna i § 4 är några av de mest centrala i stadgarna eftersom de innefattar en kraftig begränsning av styrelsens befogenheter för vem Verket och alla dess målningar får visas. Men motparterna har sedan de tillträdde som styrelseledamöter 2023 i stället valt att fortsätta på den väg som den tidigare styrelsemajoriteten hade slagit in på (dvs. Kurt Almqvist, Tomas Billing och Ulf Wagner från 2019 till december 2022, Daniel Birnbaum 2019-2021 och Kjell A Nordström 2021 till december 2022). Motparterna har nämligen beslutat sig för att (jfr **bilaga 10**, § 22) upprätthålla tillämpningen av *tre avtal* som den tidigare styrelsemajoriteten ingick med Bokförlaget Stolpe och som blev *oförbindande* för Stiftelsen (se nedan under c. om denna fråga) – ett huvudavtal dagtecknat den 31

mars 2019 (jfr **bilaga 6**), ett tilläggsavtal dagtecknat den 9 juli 2021 (jfr **bilaga 7**) samt ytterligare ett tilläggsavtal underskrivet den 7 oktober 2022 (jfr **bilaga 8**) – *av innebörd* att Bokförlaget Stolpe (i fortsättningen Bokförlaget), där Kurt Almqvist 2019 var huvudredaktör och sedermera blev styrelseledamot, skulle ha fri tillgång till målningarna i Verket bl.a. för att producera, utge, marknadsföra och distribuera en Catalogue Raisonné i tryckt form över samtliga målningar i Hilma af Klints Verk.

- b. Erik af Klint har med eftertryck framhållit för motparterna att föreskrifterna i § 4 i stadgarna sakligt sett innefattar ett förbud mot att Verket tillgängliggörs eller visas för *vem som helst*. Motparterna har emellertid inte lyssnat på styrelsens ordförande. När det särskilt gäller Stiftelsens relation till Bokförlaget kan motparternas agerande att även framöver tillerkänna Bokförlaget en fri tillgång till Verket inte tolkas på annat sätt än att de har intressen som sammanfaller med den tidigare styrelsemajoritetens – intressen som i förlängningen torde gå ut på att ägandet av Verket ska tillkomma någon annan än Stiftelsen.
- c. Av intresse i sammanhanget är att frågan om avtalen med Bokförlaget drevs av Kurt Almqvist som var huvudredaktör på Bokförlaget när han tog plats i Stiftelsens styrelse. Rättsligt sett innebär det *för det första* att Bokförlaget var i ond tro beträffande det befogenhetsöverskridande som Kurt Almqvist och de övriga ledamöterna i den tidigare styrelsemajoriteten gjorde sig skyldiga till genom att ingå de ifrågavarande avtalen med Bokförlaget och *för det andra* att avtalen därmed inte blev gällande för Stiftelsen (jfr 2 kap. 17 § SL). Det bör i sammanhanget vidare påpekas att Kurt Almqvist som huvudredaktör på Bokförlaget gjorde sig skyldig till befogenhetsöverskridanden också på grund av jäv eftersom det är uppenbart att han hade ett väsentligt intresse – stridande mot Stiftelsens – av att förlaget skulle få utnyttja Verket utan någon ersättning till Stiftelsen. Detsamma gäller för övrigt även Kjell A Nordström som var redaktör på Bokförlaget när han tillträdde som styrelseledamot

i december 2021 och som medverkade till NFT-avtalet med Bokförlaget i oktober 2022 (jfr om jäv för styrelseledamöter i en stiftelse 2 kap. 14 § första stycket andra meningen SL i dess lydelse fram till utgången av 2024 och NJA 2019 s. 335).

4.2 Grund för entledigandeyrkandena – del 1

Enligt vad som kommer att framgå nedan har motparterna *misskött* sina respektive styrelseuppdrag genom att de i samråd och i *uppenbar strid med föreskrifterna i § 4 i Stiftelsens stadgar* har fattat flera beslut som har inneburit att *vem som helst* har kunnat eller kan beskåda Verket. Enligt vad som också kommer att framgå nedan har motparterna dessutom tillåtit att verket visas för vem som helst utan någon ersättning till Stiftelsen. Motparterna har således i dessa fall inte sett till Stiftelsens intressen i första hand. Deras agerande har i stället gått ut på att tillgodose den tidigare styrelsemajoritetens intressen. De har med andra ord varit jäviga i sitt beslutsfattande och även det förhållandet måste vägas in vid bedömningen av den av dem ådagalagda misskötsamheten.

För det första: Motparterna har fattat beslut om att, mot ersättning till Stiftelsen, låna ut målningar till olika utställningar världen över vid vilka utställningar målningar har visats och visas i skrivande stund för *vem som helst*. Målningar ur Verket har på grund av motparternas beslut ställts ut t.ex. i Düsseldorf och New York och i skrivande stund pågår det utställningar i Stockholm, Bilbao och Paris samt en i Nederländerna. Vidare är planen att Stiftelsen framöver ska låna ut målningar till en utställning i Tokyo, till ytterligare en utställning i Stockholm samt till utställningar i USA, Frankrike och Irland (jfr **bilaga 3**).

För det andra: Som redan har berörts (jfr p. 4.1) har motparterna vidare beslutat (jfr **bilaga 10**, § 22) att Stiftelsen ska upprätthålla det den 31 mars 2019 mellan Stiftelsen och Bokförlaget träffade huvudavtalet, innefattande rätt för Bokförlaget att utan någon ersättning till Stiftelsen förlägga, producera, utge, marknadsföra och distribuera en Catalogue Raisonné i tryckt form över samtliga målningar i Hilma af Klints Verk (jfr **bilaga 6**).

För det tredje: Som också redan har berörts (jfr p. 4.1) har motparterna även beslutat (jfr **bilaga 10**) att Stiftelsen ska upprätthålla de två tilläggsavtalen med Bokförlaget tecknade den 9 juli 2021 respektive den 7 oktober 2022, innefattande rätt för Bokförlaget att utan någon ersättning till Stiftelsen förlägga, producera, utge, tillgängliggöra, marknadsföra och distribuera digitala versioner (inkluderande VR-, AR- och NFT-versioner) av valfria delar av Verket.

För det fjärde: Motparterna har beslutat att inte heller vidta några åtgärder mot Bokförlaget på grund av de avtal som Bokförlaget har träffat med *Acute Art* för framställning av VR- och AR- utgåvor av Verket och med *GODA* (Gallery of Digital Assets) för framställning och försäljning av NFT-utgåvor.

4.3 Grund för entledigandeyrkandena – del 2

Motparterna har i samråd också misskött sina respektive styrelseuppdrag genom att de efter sitt tillträde som styrelseledamöter aktivt har ägnat sig åt att avskärma ordföranden från information om Stiftelsens verksamhet och ekonomi. De har således

- *för det första* underlåtit att svara på Erik af Klints frågor om de tre avtalen som Stiftelsen ingick med Bokförlaget 2019, 2021 och 2022 och om de avtal som enligt motparterna skulle ha träffats mellan Bokförlaget samt Acute Art respektive GODA,
- *för det andra* underlåtit att svara på Erik af Klints frågor om Stiftelsens ekonomi och förhindrat ordföranden från att inventera Verket m.m.
- *för det tredje* stillatigande accepterat att Stiftelsens VD Jessica Höglund har låtit bli att besvara de frågor som Erik af Klint har ställt till henne bl.a. i nyss anförda angelägenheter och
- *för det fjärde* instruerat Stiftelsens revisor Ingmar Rindstig att inte lämna över räkenskapsmaterial till Erik af Klint, något som i sin tur ledde till att

Erik af Klint skriftligen vände sig till Ingmar Rindstig med en, så vitt Erik af Klint kan bedöma, av Ingmar Rindstig nonchalerad begäran om att han skulle granska förvaltningen av Stiftelsen i flera olika avseenden.

4.4 Grund för de interimistiska entledigandeyrkandena

Styrelsens befogenhet att *sälja* målningar ur Verket är av naturliga skäl kraftigt begränsad. Vilka begränsningar det handlar om framgår av föreskrifterna i § 5. Vid sammanträde med styrelsen den 15 november 2024 beslutade emellertid motparterna ändå att målningar ur Verket med nr 194-1193 skulle säljas av den internationelle galleristen David Zwirner utan några som helst begränsningar (jfr **bilaga 15**, § 17) och i det avtal med David Zwirner vilket motparterna avsåg att besluta om vid ett tilltänkt styrelsemöte den 17 december (jfr **bilaga 16**) skulle hans uppdrag, alltså utan några som helst begränsningar, också omfatta målningarna med nr 1-193.

4.5 Grund för begäran om sammanträde i ärendet

Den skriftliga bevisning som åberopas i ärendet är omfattande och bör bli föremål för en muntlig genomgång vid ett sammanträde. Som bevisning åberopar Erik af Klint dessutom partsförhör med sig själv.

5. UTVECKLING AV GRUNDERNA

Utlåning av verket i strid med § 4 i stadgarna

5.1 Föreskrifterna i § 4 i stadgarna (jfr **bilaga 1**) innefattar följande instruktioner till Stiftelsens styrelse för vem verket får visas:

”Styrelsen skall hålla verket tillgängligt för den som söker andlig kunskap eller som kan bidra till att verket i framtiden kommer att fylla den mission som Hilma af Klints andlige uppdragsgivare avsett med detsamma. Styrelsen skall lägga sig vinn om att verket endast göres tillgängligt för sådana personer, som har en till stiftelsens ändamål sympatisk inställning och ifråga om vilken missbruk kan uteslutas.”

5.2 Motparterna har låtit och låter mot ersättning till Stiftelsen tillgängliggöra målningar ur Verket genom utlåning till olika utställningar. Vid dessa utställningar visas målningar *mot avgift* för allmänheten eller, annorlunda uttryckt, för *vem som helst* (jfr **bilaga 3**). Vid styrelsemötet i Stiftelsen 2024.06.14 (jfr **bilaga 2**, § 11) framhöll Erik af Klint bl.a. att Verket enligt hans uppfattning inte får visas för allmänheten och att det inte får tas ut avgifter i samband därmed. Som framgår av **bilaga 2** beslutades det dock vid mötet – efter votering i enlighet med motparternas förslag – med *fyra röster* mot *en* att utlåningsverksamheten, såsom utgörande ett led i främjandet av det för Stiftelsen enligt stadgarna bestämda ändamålet att tillvarata och förvalta Hilma af Klints efterlämnade verk, skulle vara förenlig med §§ 1 och 4 i stadgarna.

5.3 F.d. hovrättsrådet Henning Isoz utförde det grundläggande arbetet i Justitiedepartementet med SL och han har författat den kommentar till lagen som gavs ut 1997 i Norstedts Gula Bibliotek. Erik af Klint vände sig nu till honom i anledning av motparternas inställning till utlåningsverksamheten och bad om ett utlåtande rörande frågan för vilka verket får visas m.m.

5.4 Henning Isoz som avgav sitt utlåtande 2024-08-29 (jfr **bilaga 4**) slår för sin del fast bl.a. att Verket inte får tillgängliggöras för någon med mindre styrelsen med samtliga ledamöter närvarande har intervjuat denne och styrelsen med ledning av intervjun eller intervjuerna känner sig övertygad om att han eller hon *dels* söker andlig kunskap eller kan bidra till att verket kommer att fylla den mission som Hilma af Klints andlige uppdragsgivare avsett med detsamma *dels* har en så sympatisk inställning till ändamålet för Stiftelsen att missbruk kan uteslutas.

5.5 Henning Isoz påtalar vidare i utlåtandet att styrelsen enligt § 1 har ansvaret för förvaltningen av verket, att i det ansvaret ingår tillsyn och vård av verket enligt § 3 sista meningen samt att samma ansvar givetvis också gäller när verket

tillgängliggörs för någon med stöd av § 4. I utlåtandet betonar han att de i § 4 meddelade föreskrifterna alltså går att tillämpa och att de ska följas vid förvaltningen av Stiftelsen (jfr 2 kap. 1 § SL). Det innebär enligt Henning Isoz att verket inte får visas för allmänheten vare sig tillfälligt vid utlåning till olika utställningar eller stadigvarande på ett museum. Det strider mot föreskrifterna i § 4 och det gör också enligt utlåtandet såväl digital som fysisk visning och försäljning av reproduktioner av Hilma af Klints målningar.

5.6 Under Stiftelsens styrelsemöte 2024-09-07 (jfr **bilaga 5**, § 10) behandlades det av Henning Isoz avgivna utlåtandet. Erik af Klint föreslog mot bakgrund av utlåtandet bl.a. att styrelsen skulle besluta att Stiftelsen i fortsättningen endast skulle ägna sig åt sådan verksamhet som Stiftelsen ska eller får bedriva enligt vad som föreskrivs i §§ 1 och 4 i Stiftelsens stadgar. Men motparterna avslog detta förslag.

5.7 Verket är enligt § 4 i stadgarna avsett att tillgängliggöras för antingen den som söker andlig kunskap eller som kan bidra till att verket i framtiden kommer att fylla den mission som Hilma af Klints andlige uppdragsgivare avsett med detsamma. Att genom utlåning tillgängliggöra målningar för vem som helst står i uppenbar strid med dessa centrala föreskrifter. Den omständigheten att Stiftelsen får ersättning föranleder inte någon annan bedömning, inte minst därför att det också står i strid med föreskrifterna i § 4 att det tas ut en avgift när målningarna visas vid de olika utställningarna. Utlåningsverksamheten innefattar därmed misskötsel av så allvarlig natur att den inte bara kan utan *ska* föranleda entledigande av motparterna.

Upprätthållande av avtal som står i strid med § 4 i stadgarna

5.8 Som har framgått ovan (jfr p. 4.2) har motparterna 2023-10-04 (jfr **bilaga 9**, §§ 10-12) beslutat – dock först efter att de hade bordlagt ärendet till nästkommande styrelsemöte på grund av oklarheter rörande de tre avtalen mellan den

tidigare styrelsemajoriteten och Bokförlaget – att Stiftelsen ska upprätthålla avtalen innefattande rätt för Bokförlaget att utan någon ersättning till Stiftelsen förlägga, producera, utge, marknadsföra och distribuera dels en Catalogue Raisonné (**bilaga 6**) över samtliga Hilma af Klints verk i tryckt form dels digitala versioner (inkluderande VR-, AR- och NFT-versioner; jfr **bilaga 7 och 8**) av valfria delar av Verket (jfr bilaga 10, § 22).

5.9 Som också har framgått ovan (jfr p. 4.1 c) blev de tre avtalen mellan Stiftelsen och Bokförlaget inte bindande för Stiftelsen och när motparterna trädde in i Stiftelsens styrelse var rättsläget alltså detsamma. Det är visserligen oklart vad motparterna insåg om Stiftelsens bundenhet av avtalen men som har berörts ovan i p. 5.8 beslutade de sig för att godkänna en fortsatt tillämpning av avtalen. Det kan emellertid konstateras att trots detta godkännande förblev avtalen ändå oförbindande för Stiftelsen. Det sammanhänger för det första med att motparternas beslut – på samma grund som de beslut som den tidigare styrelsemajoriteten fattade – innefattade ett befogenhetsöverskridande och för det andra att Bokförlaget var i ond tro om motparternas befogenhetsöverskridande bl.a. på grund av Kurt Almqvists och Kjell A Nordströms ledamotskap i Bokförlagets styrelse vid tiden för motparternas godkännandebeslut den 4 oktober 2023.

Motparternas nu berörda agerande kan knappast förklaras på något annat sätt än att de – i likhet med den tidigare styrelsemajoriteten (jfr p. 4.1 b) – vill få ägandet av Verket överförd till någon annan än Stiftelsen. Det är ett agerande som innefattar misshandling av så allvarlig natur att entledigande av motparterna inte bara kan utan *ska* ske. Jag vill också i sammanhanget peka på den illojalitet som ligger i att motparternas upprätthåller avtalen utan att någon ersättning utgår till Stiftelsen.

Avskärmandet av ordföranden från information

5.10. Motparterna har även misshandling sina styrelseuppdrag genom att de sedan sitt tillträde – för övrigt i likhet med den tidigare styrelsemajoriteten i relationen till

dåvarande ordföranden Ulrika af Klint – aktivt har verkat för att avskärma ordföranden från information om Stiftelsens verksamhet och ekonomi.

- 5.11. Den som är ordförande i en stiftelses styrelse har det yttersta ansvaret för förvaltningen av stiftelsen. I SL kommer det till uttryck genom bestämmelsen i 2 kap. 11 § första stycket andra meningen där det föreskrivs att ordföranden ska se till att sammanträden hålls när det behövs. Om en ordförande ska kunna leva upp till denna skyldighet måste han eller hon hålla sig väl underrättad om stiftelsens angelägenheter och det förutsätter bl.a. att de övriga ledamöterna i styrelsen besvarar de frågor som ordföranden ställer till dem och att de inte heller avskärmar honom eller henne från insyn.
- 5.12. När det gäller ordföranden i Stiftelsens styrelse kan därutöver särskilt noteras att han eller hon anses ha en särskild roll. Den består i att ordföranden ska försäkra sig om att Stiftelsens angelägenheter hanteras på avsett sätt och att han eller hon som representant för släkten af Klint har ett intresse av att släktens stiftelseegendom förvaltas på rätt sätt. Kammarrätten i Stockholm skriver nämligen i en dom meddelad den 10 juli 2012 (mål 254-12) bl.a. följande:

”Enligt kammarrättens mening har stiftaren tillskrivit släkten af Klint en särskild roll i Stiftelsen för att försäkra sig om att Stiftelsens angelägenheter hanteras på det sätt som är avsett. Kammarrätten anser att Johan af Klint, i sin egenskap av ordförande, representerar släkten af Klint och att han således har ett intresse av att släktens stiftelseegendom förvaltas på rätt sätt. Att han i vissa situationer skulle sakna rätt att delta i Stiftelsens angelägenheter förefaller vara i strid med stiftarens vilja. Såsom ovan nämnts ska stiftarens vilja respekteras inom stiftelserätten.”

- 5.13. När Erik af Klint hade återtagit ordföranderollen från sin syster under våren 2023 började han omedelbart att försöka få ett grepp om de avtal som den tidigare styrelsemajoriteten hade träffat med Bokförlaget. Motparterna har dock hela

tiden vägrat att svara på hans frågor och de har dessutom försvårat för honom att inhämta information bl.a. genom att ”frånta” ordföranden behörigheten enligt § 7 i stadgarna att ensam teckna Stiftelsens namn och firma vid styrelsebeslut 2023 05 24, (jfr **bilaga 10**, § 9). Motparterna har också vägrat Erik af Klint tillträde till arkivet där Verket förvaras för att inventera och till kontoret där avtal och räkenskaper förvaras. Det beslutades av motparterna vid styrelsemöte 2023.05.24, (jfr **bilaga 10** § 14). Motparterna har även beslutat att ordföranden inte får kontakta Stiftelsens redovisningskonsult m.fl., (jfr **bilaga 10**, § 12). Ordföranden har sålunda ingen insyn och kan inte fullgöra sina skyldigheter att kontrollera att verket och inventarier finns i behåll och inte heller sin skyldighet att löpande granska räkenskaperna.

5.14. Stiftelsens VD Jessica Höglund (vars anställning hos Stiftelsen tidigare har varit finansierad av bidrag från Axel och Margaret Ax:son Johnsons stiftelse för allmännyttiga ändamål) har sedan den 13 februari 2023 endast rapporterat till motparterna. För Erik af Klint har hon inte gjort sig tillgänglig över huvud taget trots upprepade försök från Erik af Klint. Vid sammanträdet den 7 september 2024 begärde Erik af Klint t.o.m. att styrelsen skulle tilldela Jessica Höglund en varning bl.a. på den grunden att hon inte hade tillhandahållit honom efterfrågade avtal och ekonomiska rapporter men hans begäran avslogs av motparterna (jfr **bilaga 5**, §§ 8 och 9).

5.15. När det därefter gäller Stiftelsens revisorer kunde Erik af Klint efter sitt tillträde som ordförande under våren 2023 ganska omgående konstatera att Stiftelsens revisor (auktoriserade revisorn Patrik Adolphson) – vald av den tidigare styrelsemajoriteten – utöver uppdraget som revisor i Stiftelsen också var revisor i Bokförlaget och i ett stort antal andra bolag inom Ax:son Johnson-sfären (jfr **bilaga 12**). När det stod klart för Patrik Adolphson att Erik af Klint hade kännedom om de revisionsuppdrag som han hade inom Ax:son Johnson-sfären och inte minst Bokförlaget såg han – oaktat motparterna vid styrelsemötet den 24 maj 2023 uttalade sitt fulla förtroende för honom som huvudansvarig för revisionen i

Stiftelsen – inte någon annan utväg än att omgående lämna uppdraget som Stiftelsens revisor (jfr **bilaga 10**, § 18 och **bilaga 18**).

5.16. Efter att Patrik Adolphson hade lämnat uppdraget som Stiftelsens revisor valde styrelsen 2023-06-22 på motparternas förslag auktoriserade revisorn Ingmar Rindstig till ny revisor i Stiftelsen. När han tog tag i revisionen för räkenskapsåret 2022 blev han instruerad av motparterna att inte lämna ut något räkenskapsmaterial till Erik af Klint, vilket ledde till att Erik af Klint vände sig till Ingmar Rindstig för att få honom att granska förvaltningen av Stiftelsen i flera olika avseenden bl.a. rörande avtalen med Bokförlaget Stolpe men vilken hänvändelse, så vitt Erik af Klint förstår, Ingmar Rindstig nonchalerade. Samma scenario inträffade under revisionen av räkenskapsåret 2023 och i båda fallen slutade det hela med att Erik af Klint reserverade sig mot årsredovisningen (jfr **bilaga 11**, §§ 7 och 8 samt **bilaga 19**). Erik af Klint reserverade sig även mot att motparterna i båda årsredovisningarna inte hade åsatt Verket något värde trots att det torde vara värt flera miljarder kronor.

5.17. Motparterna har medvetet avskärmat Erik af Klint från information som han har haft behov av för att kunna fullgöra sina skyldigheter som ordförande. Det har inte ”bara” handlat om sådan information som de själva har suttit och sitter på utan de har också tillåtit att Erik af Klint avskärmas från sådan i vissa fall mer specifik information som Stiftelsens VD har haft tillgång till. Som har framgått i p. 5.16 instruerade motparterna dessutom revisorn Ingmar Rindstig att under revisionen av räkenskapsåren 2022 och 2023 inte lämna ut något räkenskapsmaterial till Erik af Klint. Den misskötsel som motparterna har ådagalagt på grund av det nu anförda är av så allvarlig natur att de inte bara kan utan ska entledigas. Den omständigheten att det vid styrelsemötet i Stiftelsen den 7 september 2024 har beslutats att Erik af Klint ska få tillgång till räkenskaper var tredje månad föranleder enligt Erik af Klints mening inte någon annan bedömning i entledigandefrågan. Någon annan bedömning av allvaret i misskötsamheten föranleder inte heller det förhållandet att det var Ingmar Rindstigs eget självständiga

ställningstagande som var grunden för att han inte lät besvara de frågor som Erik af Klint hade ställt till honom under revisionen av räkenskapsåren 2022 och 2023, (jfr ordförandens reservationer i **bilaga 11** till §§ 7 och 8 och **bilaga 19** ordförandens reservation).

Försäljning av Verket i strid med § 5 i stadgarna

- 5.18.** Som har framgått i avsnitt 4.4 beslutade motparterna vid styrelsemötet den 15 november 2024 att Stiftelsen skulle uppdra åt den internationelle galleristen David Zwirner att utan några som helst begränsningar sälja målningar ur den senare delen av Verket (jfr **bilaga 15**, § 17). Styrelsens befogenhet att sälja målningar ur den delen är emellertid kraftigt begränsad. (jfr § 5 i stadgarna). Beslutet innefattar således ett angrepp mot Stiftelsens existens.
- 5.19.** Inför ett tilltänkt styrelsemöte den 17 december 2024 presenterade motparterna ett avtal som skulle reglera David Zwirners uppdrag att sälja målningar ur Verket (jfr **bilaga 16**). Enligt detta avtal skulle uppdraget inte bara avse den senare delen som motparterna hade beslutat den 15 november utan också den första delen av Verket. Det föreslagna avtalet är således ett ännu allvarligare angrepp mot stiftelsens existens än beslutet den 15 november. Enligt Erik af Klints mening var det föreslagna avtalet därtill oklart i sig och han tillställde därför såväl motparterna som David Zwirner ett antal frågor som dock motparterna vägrade att svara på före mötet den 17 december (jfr **bilaga 17**). Styrelsemötet blev därför framflyttat till den 29 januari 2025 av Erik af Klint.
- 5.20.** Vid styrelsemötet den 29 januari 2025 berördes inte det tilltänkta avtalet med David Zwirner. Samtidigt kan det emellertid konstateras att motparterna inte på något sätt backade från sitt beslut den 15 november 2024. Risker är därför överhängande att det kommer att verkställas. Motparterna måste därför snarast entledigas interimistiskt för tiden fram till dess att det föreligger ett lagakraftvunnet beslut i entledigandefrågan på de grunder som åberopats i 4.2 och 4.3.
- 5.21.** Som framgår av den följande sammanställningen har frågan om försäljning av Verket tagits upp eller varit föremål för utlåtanden vid flera tillfällen innan

beslutet den 15 november 2024 fattades. Försäljningsfrågan har därvid i några fall tagits upp som ett första steg i en process som syftar till att Verket i ett nästa steg ska kunna utnyttjas för en permanent museiverksamhet, t.ex. i Järna, bedrivna av någon annan än Stiftelsen. Det kan i sammanhanget nämnas att Anders Kumlander och Ulf Wagner är styrelseledamöter i en stiftelse (Stiftelsen Kristallen) som ska främja sitt syfte bl.a. genom att ställa ut Hilma af Klints verk.

- a. År 2010 riktade Anders Kumlander som då var ledamot i Stiftelsens styrelse under en period en fråga till Länsstyrelsen i Stockholms län om det skulle vara möjligt att sälja Verket för att finansiera en konsthall eller ett museum i Ytterjärna (jfr **bilaga 13**).
- b. Den tidigare styrelsemajoriteten i Stiftelsen bad under 2019 advokaten Gunnar Nord om ett utlåtande i ett antal frågor ”gällande tolkning av stiftelsens stadgar”, bl.a. § 5. I den delen ger utlåtandet vid handen att föreskriften i § 5 första stycket skulle innefatta skyldighet att i stiftelsens ägo behålla och förvalta målningarna 1-193 som en intakt samling. Det skulle enligt Gunnar Nord ”inte ens vara tillåtet att överlåta hela denna samling till annan innehavare som åtar sig att bibehålla den intakt, hur seriös en sådan mottagare än skulle framstå (statligt svenskt museum motsv.).” När det däremot gäller paragrafens andra stycke skulle den dock enligt Gunnar Nord ”ge styrelsen betydande frihetsgrader vad gäller möjligheterna att säkerställa stiftelsens framtida finansiering genom avyttringar av delar av den senare delen av verket (målningar och skrifter med nr 194-1193).”
- c. På Styrelsemötet den 15 maj 2024 tog en av motparterna – Juhani Selvani; jfr **bilaga 14**) – upp frågan om att uppföra en konsthall med museiverksamhet för Hilma af Klints Verk. Frågan kom dock att bordläggas.
- d. Den av Juhani Selvani vid styrelsemötet den 15 maj ställda frågan ledde emellertid till att Erik af Klint bad Henning Isoz om ett utlåtande (jfr ovan 5.3-5.5) också rörande frågan vilka målningar som får avyttras och i så fall för vilket ändamål.

- e. Henning Isoz fastslår i sitt utlåtande att enligt § 1 i stadgarna ska Stiftelsen ha till föremål för sin verksamhet att tillvarata och förvalta verket, sid 3, **bilaga 4**. Den föreskriften innefattar enligt utlåtandet ett förbud mot att avyttring sker.
- f. Henning Isoz klargör att när det gäller målningarna med nummer 1-193 (utförda före 1916) understryks förbudet mot avyttring ytterligare genom föreskriften i § 5 första stycket. Föreskrifterna i § 5 andra stycket innefattar däremot i styckets tredje mening ett undantag från överlåtelseförbudet enligt § 1 för ”den senare delen av verket” eller målningar utförda efter 1915 numrerade 194-1193.
- g. Henning Isoz konstaterar därefter att föreskriften i § 5 andra stycket tredje meningen ger beskedet att *enskilda målningar ur den senare delen av verket må avyttras i syfte att inbringa medel för att underlätta omhändertagandet och vården av de kvarvarande delarna av verket*, att föreskriften ska läsas mot bakgrund av den i § 1 och att tillämpningen av undantaget därför ska vara restriktiv.
- h. I utlåtandet sammanfattar Henning Isoz som sin mening att när undantaget nyttjas måste det bakomliggande motivet vara att inbringa medel *mer för att klara av och mindre för att underlätta omhändertagandet* av de kvarvarande delarna av verket.

5.22 Vid styrelsemötet den 7 september 2024 tog Erik af Klint också upp frågan vilka målningar som får avyttras och i så fall för vilket ändamål mot bakgrund av det av Henning Isoz avgivna utlåtandet. Efter diskussion kring föreskrifterna i § 5 i stadgarna beslutade motparterna (jfr **bilaga 5**) att inleda försäljning av målningar med stöd av föreskriften i paragrafens andra stycke, tredje meningen under förmenande att det – trots invändning från Erik af Klint – skulle behövas medel för restauration av målningar och detta oavsett om målningarna hade varit utlånade eller inte. Motparterna valde sålunda att helt bortse från Henning Isoz utlåtande.

SAMMANFATTNING

5.23 Det är uppenbart att motparterna gemensamt och i samförstånd har gjort sig skyldiga till *allvarlig misskötsamhet*. Tingsrätten ska därför entlediga dem på ovan anförda grunder med stöd av 9 kap 6 § första stycket stiftelselagen och i anledning av den överhängande risken för att de verkställer sitt beslut från den 15 november 2024 ska tingsrätten också *snarast* entlediga motparterna interimistiskt.

6. BEVISNING

Skriftlig bevisning

1. Stiftelsen Hilma af Klints Verks Stadgar – Original stadgarna, **bilaga 1**. Åberopas till styrkande av att Stiftelsens stadgar inte tillåter att verket visas utan att styrelsen klarlagt att stadgarnas § 4 uppfyllts, att de vidlyftiga konstutställningar som Motparterna bedriver inte är förenliga med § 4, att verk inte får säljas som huvudregel enligt § 5 och att den tilltänkta försäljningen Motparterna avser göra strider mot stadgarna, att Stiftaren givit ordföranden, tillika släkten af Klint en särställning att skydda verket och Stiftelsen från missbruk, att motparterna därvid även tagit bort ordförandens teckningsrätt enligt § 7 att motparterna därvid försvårar ordförandens insyn samt möjligheten till beivrande av missbruk och i strid med Stiftarens vilja, att motparterna därmed missköter sitt uppdrag som ledamöter i styrelsen.

2. Protokoll styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2024.06.14, § 11, **bilaga 2**. Åberopas till styrkande av att ordföranden klargjort vid styrelsemötet att verket inte får visas för allmänheten och att det inte får tas ut avgifter för att visa verket, att Motparterna utan eftertanke beslutat att inte efterkomma ordförandens uppmaning att rösta emot att Stiftelsen bedriver konstutställningar, att Motparterna agerar mot Stiftelsens stadgar och därmed missköter sitt uppdrag som ledamöter i styrelsen.

3. Sammanställning över pågående och kommande konstutställningar januari 2025, **bilaga 3**. Åberopas till styrkande av att Motparterna bedriver omfattande utställningsverksamhet i strid med § 4 i stadgarna och därmed missköter sitt uppdrag som ledamöter i styrelsen.

4. Utlåtande av Henning Isoz, 2024-08-29, **bilaga 4**. Åberopas till styrkande av att Motparternas konstutställningar inte är förenliga med stadgarna och att det inte är förenligt med stadgarna att sälja delar ur verket.

5. Protokoll styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2024-09-07, § 10 **bilaga 5**. Åberopas till styrkande av att Henning Isoz utlåtande föredragits för Styrelsemajoriteteten, att Motparterna avslagit ordförandens begäran om att stoppa utställningsverksamheten i linje med § 4 i stadgarna, § 15, att ordföranden begärt att VD ska erhålla en varning då VD inte delat begärd information om ekonomi och avtal

till honom § 8-9, att Motparterna avslagit beslutet, att Motparterna agerar jävigt och i strid med stadgarna, § 13 att Motparterna beslutat att inleda en process för att påbörja att sälja målningar utan att något behov konstaterats, att ingen plan eller budget presenterats avseende tilltänkta försäljningen, att Motparterna missköter sitt uppdrag och att besluten är i strid med stadgarna § 5.

6. Avtal med Bokförlaget Stolpe avseende Catalogue raisonné 2019-03-31, **bilaga 6**. Åberopas till styrkande av att avtalet endast omfattat rätten till en Catalogue raisonné, att inga annan användning omfattas av avtalet (3.2) att rättigheter inte får överlåtas till tredje man (4.3) att avtalet är oskäligt då det ej innefattar någon ersättning till Stiftelsen, att Stiftelsens verk förevisas utan hänsyn till stadgarna § 4, att Motparterna inte hävt avtalet trots att det är oskäligt och strider mot stadgarna, att Motparterna inte agerat trots att Bokförlaget Stolpe gått utöver vad som omfattas av avtalet i Catalogue raisonné och använt Stiftelsens egendom till ett stort antal produkter utan att utge någon ersättning till Stiftelsen, att Motparterna missköter sitt uppdrag och att de är jäviga.

7. Tilläggsavtal Bokförlaget Stolpe AR, VR versioner, 2021-07-09, **bilaga 7**. Åberopas till styrkande av, att avtalet är oskäligt då det ej innefattar någon ersättning till Stiftelsen, att avtalet ej ger rätt att upplåta verket till tredje part, att Stiftelsens verk förevisas utan hänsyn till stadgarna § 4, att Kurt Almqvist vid tillfället var ledamot i Stiftelsen och samtidigt VD i AxJ och redaktör på Bokförlaget och därmed jävig, att Daniel Birnbaum var ledamot i Stiftelsen och samtidigt delägare och art director i Acute Art (tredje part) som samarbetat med Bokförlaget med att ta fram AR och VR-versioner (senare också NFT) och därmed jävig, att Kjell Nordström var ledamot i AxJ och Bokförlaget och därmed var jävig, (han valdes in i Stiftelsen i december 2021 och ersatte Daniel Birnbaum), att Motparterna inte hävt avtalet trots att det är oskäligt och strider mot stadgarna, att Motparterna är jäviga och inte beaktar Stiftelsens bästa, att avtalet skrevs under av VD, att avtalet inte förevisades styrelsen vare sig före eller efter tecknandet.

8. NFT avtal Bokförlaget Stolpe 2022-10-07, **bilaga 8**. Åberopas till styrkande av att avtalet ingåtts utan föregående styrelsebeslut, att avtalet är oskäligt då det ej innefattar någon ersättning till Stiftelsen, att Stiftelsens verk förevisas utan hänsyn till stadgarna § 4, att Motparterna inte hävt avtalet trots att det är oskäligt och strider mot stadgarna, att Kurt Almqvist och Kjell A Norström vid tillfället både var i styrelsen för Stiftelsen och var VD respektive ledamot i AxJ-stiftelsen och ledamot i Bokförlaget Stolpe och därmed jäviga, att Motparterna är jäviga och inte beaktar Stiftelsens bästa då de upprätthåller avtalet med Stolpe.

9. Protokoll styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2023.10.04, § 12. **bilaga 9**. Åberopas till styrkande av att Motparterna godkänt avtalen i efterhand, att omständigheterna vid avtalens tillkomst därmed varit oklar, att en stark lojalitet föreligger mellan gamla och nya styrelsen, att Stiftelsens verk genom avtalen förevisas

för allmänheten utan hänsyn till stadgarna § 4, att Motparterna tillstyrker oskäligen avtal utan ersättning till Stiftelsen, att Motparterna inte är lojala mot Stiftelsen att Motparterna är jäviga och inte beaktar Stiftelsens bästa.

10. Protokoll styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2023.05.24, **bilaga 10**, §§ 9, 12 och 22. Åberopas till styrkande av att Motparterna frångått ordförandens teckningsrätten (§ 9) vilken varit föreskriven i stadgarna, att Motparterna agerat för att försvåra ordförandens insyn i Stiftelsen samt avsevärt försvårat ordförandens granskande roll då de förbjudit honom att kontakta revisor och redovisningskonsult mm. (§12), att avtalen med Stolpe avsågs godkännas i efterhand § 22, att två styrelseledamöter ej läst avtalen innan de skulle godkännas, att ordföranden påtalat att revisorn är jävig (§18) att revisorn åtnjuter Motparternas fulla förtroende trots påtalat och påvisat jäv, att Motparterna är jäviga och inte agerar för Stiftelsens bästa.

11. Protokoll från styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2023-12-15, bilaga 5a, punkterna A-G, samt årsredovisningen för räkenskapsåret 2022, **bilaga 11**. Åberopas till styrkande av att ordföranden ej godkänt årsredovisningen för Stiftelsen avseende år 2022, att ordföranden ej anser att revisorn utfört revisionen enligt god revisionssed, att konsten är upptagen till (0) noll kronor i balansräkningen trots ett uppskattat värde om flera miljarder kronor, att Motparterna missköter sitt uppdrag genom att inte korrekt deklarerat värdet på Stiftelsens tillgångar, att Motparterna är jäviga och inte beaktar Stiftelsens bästa.

12. Sammanställning Patrik Adolfsons uppdrag hos Ax:son-Johnson sfären 2023-05-02, **bilaga 12**. Åberopas till styrkande av att Patrik Adolfson varit revisor i vart fall 21 bolag i Ax:son Johnson Sfären, att han varit revisor i Bokförlaget Stolpe vilken var motpart till Stiftelsen, att det förelåg uppenbart jäv för revisor Patrik Adolfson, att Motparterna påvisar misskötsamhet genom att insistera på att Patrik Adolfson ska fortsätta som revisor trots påvisat jäv, att Motparterna därmed försökt att motverka objektiv insyn och kontroll av Stiftelsen, att Motparterna tillstyrkt att han skulle fortsätta som revisor för Stiftelsen påvisar deras jäv samt att de ej är lämpliga att sitta i Stiftelsens styrelse.

13. Förfrågan till Länsstyrelsen från Anders Kumlander 2010-12-07, **bilaga 13**. Åberopas till styrkande av att Anders Kumlander sedan i vart fall 2010 haft för avsikt att sälja Stiftelsens verk för att bekosta ett museum/konsthall i Järna, att Anders Kumlander är jävig då han har intressen utanför Stiftelsen vilka han önskar främja, att Anders Kumlander inte tillvaratar Stiftelsens bästa.

14. Protokoll från styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2024-05-15, **bilaga 14**. Åberopas till styrkande av att Motparterna vägrat medverka till att det upprättas ett kartotek över försålda Hilma af Klint verk, att Stiftelsens stadgar är

tydliga avseende att kartotek ska upprättas över försålda verk vilket framgår av 5 § sista st, att Motparterna inte följer Stiftelsens stadgar.

15. Protokoll från styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2024-11-15, § 10, **bilaga 15**. Att Motparterna nekade ordföranden att bjuda in konservatorerna till styrelsemötet, att Motparterna beslutade att konservatorerna inte fick närvara vid styrelsemötet och att de inte kallades till mötet, att Motparterna påvisar uppenbart jäv då de förbjuder sakkunniga att uttala sig om behovet av och kostnaden för restaurering och underhåll av verket, att Motparternas agerande påvisar att de missköter sitt uppdrag som ledamöter i Stiftelsen.

16. Tilltänkt avtal med David Zwirner Gallery, **bilaga 16**. Åberopas till styrkande av att Motparterna försöker framtvinga ett mycket ofördelaktigt avtal för Stiftelsen den 17 december 2024, att grundläggande avtalsuppgifter saknas, att det inte klargjorts vilka verk som ska säljas, att det är oklart vad försäljningen ska finansiera, att ingen värdering gjorts av verken, att ingen budget gjorts, att inget minimipris har beslutats, att David Zwirner ska få obegränsad access till Stiftelsens arkiv och material för marknadsföring utan någon urskiljning eller kontroll, att Motparterna agerar till skada för Stiftelsen, att 5 § i stadgarna inte följs då verk säljs på oklara grunder, att Motparterna är jäviga, att David Zwirner är jävig i förhållande till Anders Kumlander genom tidigare affärer, att det som gör Hilma af Klints verk unikt genom att det är sammanhållet raderas, att en nationalklenod går förlorad på oklara grunder, att Motparterna inte agerar för Stiftelsens bästa.

17. Mejl från Erik af Klint med brev till styrelsen i Stiftelsen Hilma af Klints verk 2024.12.11, **bilaga 17**. Åberopas till styrkande av att Motparterna missköter sitt uppdrag genom att försöka genomdriva en försäljning av Stiftelsens verk utan adekvat redovisning av ändamålet, syftet, budget eller förenligheten med stadgarna, att en försäljning enligt avtalet skulle innebära brott mot Stiftelsens stadgar, §5 då det saknas förutsättningar att avyttra verken, § 1 då verken skulle hamna under kontroll av David Zwirner, att avsevärd risk för olovlig och oskälig värdeöverföring för Stiftelsen föreligger.

18. Anmälan om upphörande av revisorsuppdrag, 2023-05-30, **bilaga 18**. Åberopas till styrkande av att revisor Patrick Adolfson inte kunnat kvarstå som revisor i Stiftelsen, att jäv förelegat, att den granskning som skett av Stiftelsens avtal med Bokförlaget Stolpe inte kan anses gjorts utifrån Stiftelsens bästa, att Motparterna trots att det var uppenbart att jäv förelåg inte begärt att revisorn skulle avgå, att Motparterna därmed verkat för att försvåra kontroll av Stiftelsens verksamhet och därmed misskött sitt uppdrag, att Motparterna är jäviga och inte tillvaratar Stiftelsens intressen och inte agerar för Stiftelsens bästa.

19. Årsredovisning Stiftelsen Hilma af Klints Verk avseende räkenskapsåret 2023, signerad 2024-06-30, **bilaga 19**. Åberopas till Styrkande av att Motparterna tagit upp värdet på konsten till (0) noll kr balansräkningen trots reservationer avseende

värderingen redan föregående år, att ordföranden Erik af Klint reserverat sig i årsredovisningen, att reservationerna är antecknade i bilaga, sid 2; att reservation gjorts mot att verket publicerats och digitaliserats i strid med stadgarna, att verk publicerats utan ersättning i avtal och utan avtal över huvud taget, sid 2-3, att till styrkande av att Motparterna är jäviga och inte tillvaratar Stiftelsens intressen och inte agerar för Stiftelsens bästa.

Muntlig bevisning

1. Partsförhör med ordföranden Erik af Klint. Erik af Klint ska höras om hur Motparterna missköter sitt uppdrag samt är jäviga. Därtill hur VD och revisorer agerat i Stiftelsen på uppdrag av Motparterna samt omständigheterna kring avtalet med David Zwirner Gallery. Allt till styrkande av att Motparterna bryter mot Stiftelsens stadgar ändamål och syfte avseende § 4 vem verket får visas för, § 5 att verket inte får säljas som huvudregel, att de tagit bort ordförandens möjlighet till insyn och kontroll genom bl.a. tagit bort ordförandens teckningsrätt, att de nekat ordföranden att få information från VD, att de nekat ordföranden kontakt med redovisningsbyrån, att de nekat ordföranden kontakt med revisorn, att de nekat ordföranden access till arkivet för inventering, att de nekat ordföranden access till Stiftelsens kontor och därmed nekat ordföranden i insyn räkenskaper och avtal, att Motparterna upprätthållit oskäligen avtal med Bokförlaget Stolpe, att avtalen med Acute Art samt GODA (Gallery of Digital Assets) inte redovisats öppet i styrelsen, att Stiftelsens intäkter från utställningar inte redovisas detaljerat, att försäljningen av merchandise inte redovisas detaljerat, att Motparterna försökt behålla revisorns Patrik Adolfson trots att denne var uppenbart jävig, att Motparterna därvid försökt förhindra objektiv granskning av Stiftelsen, att nuvarande revisorn Rindstig inte hörsammar ordförandens uppmaningar avseende kontroll och revision av Stiftelsen, samt att värdering av Stiftelsens tillgångar tillåts att tas upp till noll kronor år efter år trots att de uppskattas till flera miljarder, att de av Motparternas upprättade årsredovisningar avseende år 2022 och 2023 haft allvarliga brister, att Motparterna avser att sälja delar ur verket genom David Zwirner Gallery i strid med Stiftelsens stadgar, att motparterna har ett personligt intresse i egna verksamheter utanför Stiftelsen vilka de verkar för att gynna på Stiftelsens bekostnad genom bl.a. försäljning av Stiftelsens verk.

7. ÖVRIGT

7.1 Av prop. 2008/09:84 s. 97 framgår att en ansökan om entledigande av styrelseledamot ska handläggas som ett ärende enligt lagen (1996:242) om domstolsärenden.

Rättegångskostnaderna ska därvid beslutas enligt 32 § samma lag.

7.2 Ansökan i original samt fullmakt i original postas till tingsrätten.

7.3 Ansökningsavgiften betalas så fort målnummer erhålles.

7.4 Behörighetshandlingar bilägges för Erik af Klint i form av utdrag från Stiftelseregistret där Stiftelsens styrelse framgår samt fullmakt, (**bilaga 20**).

Stockholm dag som ovan,



David Lindgren
Advokat

8. BILAGOR

1. Stiftelsen Hilma af Klints Verks Stadgar – Original stadgarna.
2. Protokoll styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verks 2024.06.14
3. Sammanställning över pågående och kommande konstutställningar januari 2025.
4. Utlåtande av Henning Isoz, 2024-08-29
5. Protokoll styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2024-09-07.
6. Catalogue raisonné 2019-03-31.
7. Tilläggsavtal Stolpe AR, VR versioner, 2021-07-09.
8. NFT avtal Bokförlaget Stolpe 2022-10-07.
9. Protokoll styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2023.10.04.
10. Protokoll styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2023.05.24.
11. Protokoll från styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2023-12-15.
12. Sammanställning Patrik Adolfsons uppdrag hos Ax:son-Johnson sfären 2023-05-02.
13. Förfrågan till Länsstyrelsen från Anders Kumlander 2010-12-07.
14. Protokoll från styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2024-05-15.
15. Protokoll från styrelsemöte i Stiftelsen Hilma af Klints Verk 2024-11-15.
16. Avtal med David Zwirner (2024-12-17).
17. Mejl från Erik af Klint med brev till styrelsen i Stiftelsen Hilma af Klints verk 2024.12.11.
18. Anmälan om upphörande av revisorsuppdrag, 2023-05-30.
19. Årsredovisning 2023 SHAKV.
20. Fullmakt och behörighetshandlingar.